

УДК 528.4

Я. М. КОСТЕЦКАЯ

## О МНОГОСТУПЕНЧАТОМ СПОСОБЕ РЕШЕНИЯ МНОГОЗНАЧНОСТИ ПРИ СВЕТО- И РАДИОДАЛЬНОМЕРНЫХ ИЗМЕРЕНИЯХ

В учебниках по радиогеодезическим и электрооптическим измерениям многоступенчатый способ решения многозначности описан довольно сложно [1, 3]. Мы предлагаем более простое изложение этого способа.

В фазовых дальномерах длина измеряемой линии определяется по формуле

$$D = \frac{\Delta\varphi}{2\pi} \cdot \frac{v}{2f}, \quad (1)$$

где  $\Delta\varphi = \varphi_p - \varphi_{otr}$  — разность фаз прямого и отраженного сигналов;  $v$  — скорость распространения сигнала;  $f$  — измерительная частота;  $D$  — измеряемая линия.

Измерительная частота в большинстве свето- и радиодальномеров не меньше 10  $M\text{Гц}$ . Поэтому длина измеряемой линии во много раз больше полдлины волны измерительной частоты

$$D \gg \frac{\lambda}{2} = \frac{v}{2f},$$

где  $\lambda$  — длина волны измерительной частоты. Из этого следует, что разность фаз  $\Delta\varphi$  будет всегда содержать целое число  $N$  периодов, то есть

$$\Delta\varphi = N \cdot 2\pi + \Delta, \quad (2)$$

где  $\Delta$  — дробная часть периода.

С помощью фазометров, которые имеются в фазовых дальномерах, можно определить разность фаз только в пределах одного периода. Следовательно, в результате измерений находим только дробную часть  $\Delta$ , а целое число периодов  $N$  остается неизвестным.

Для определения числа  $N$ , то есть решения многозначности многоступенчатым способом, в дальномерах имеется несколько постоянных частот, на которых измеряется разность фаз. Предположим, что в дальномере имеются четыре измерительные частоты:  $f_1, f_2, f_3$  и  $f_4$ . Они подобраны так, что  $f_1 > f_2 > f_3 > f_4$  и

$$\frac{f_1}{f_2} = k, \quad \frac{f_1}{f_3} = l, \quad \frac{f_1}{f_4} = m,$$

где  $k, l$  и  $m$  — целые числа и  $l$  — в целое число раз больше  $k$ , а  $m$  — в целое число раз больше  $l$ . Например, в теллуromетрах

$$\frac{f_1}{f_2} = k = 10, \quad \frac{f_1}{f_3} = l = 100, \quad \frac{f_1}{f_4} = m = 1000.$$

Подставим в (1) значение разности фаз (2) и после преобразований получим

$$D = (N + \delta) \frac{\lambda_1}{2}, \quad (3)$$

где  $\delta = \frac{\Delta}{2\pi}$ .

Измерив разности фаз на первой частоте  $f_1$ , будем иметь

$$D = N_1 \frac{\lambda_1}{2} + \delta \frac{\lambda_1}{2}, \quad (3a)$$

где  $\delta_1$  — результат измерения разности фаз на частоте  $f_1$ , в долях периода. Число  $N_1$  можно представить так:

$$N_1 = am + bl + ck + d, \quad (4)$$

где  $a = 0, 1, 2, 3, \dots$ ,  $b = 0, 1, 2, \dots$ ,  $\frac{m}{l}$ ,  $c = 0, 1, 2, \dots$ ,  $\frac{l}{k}$ ,  $d = 0, 1, 2, \dots, (k-1)$ .

Для теллуromетра равенство (4) имеет вид

$$N_1 = a \times 1000 + b \times 100 + c \times 10 + d,$$

а коэффициенты  $a, b, c$  и  $d$  могут быть целыми числами от 0 до 9.

Учитывая (4), равенство (3a) можно записать как

$$D = (am + bl + ck + d) \frac{\lambda_1}{2} + \delta_1 \frac{\lambda_1}{2}. \quad (3'a)$$

Измерив эту же линию на частоте  $f_2$ , получим

$$D = N_2 \frac{\lambda_2}{2} + \delta_2 \frac{\lambda_2}{2},$$

или

$$D = N_2 \frac{\lambda_1}{2} k + \delta_2 \frac{\lambda_2}{2}. \quad (3b)$$

Сравнивая равенства (3a) и (3b), видим, что число  $N_2$  будет в  $k$  раз меньше  $N_1$ . При этом следует помнить, что  $N_2$  — целое число, то есть дробную часть, которая получается при делении, следует отбросить. Значит

$$N_2 = \frac{am}{k} + \frac{bl}{k} + c.$$

Член  $\frac{d}{k} < 1$ , и мы им должны пренебречь. Теперь равенство (3b) запишем так:

$$D = \left( \frac{am}{k} + \frac{bl}{k} + c \right) \frac{\lambda_1}{2} k + \delta_2 \frac{\lambda_2}{2},$$

или

$$D = (am + bl + ck) \frac{\lambda_1}{2} + \delta_2 \frac{\lambda_2}{2}. \quad (3'b)$$

Вычитая из (3'a) (3'б), получаем

$$d \frac{\lambda_1}{2} + \delta_1 \frac{\lambda_1}{2} = \delta_2 \frac{\lambda_2}{2}.$$

Отсюда

$$d = \frac{\delta_2 \frac{\lambda_2}{2} - \delta_1 \frac{\lambda_1}{2}}{\frac{\lambda_1}{2}}. \quad (5)$$

Таким образом, в результате измерения линии на частоте  $f_2$  мы смогли определить цифру  $d$  в числе  $N_1$ . В теллурометре по результатам измерений на частоте  $f_2$  определяем число единиц в  $N_1$ .

Аналогичным методом по результатам измерений на частоте  $f_3$  можно определить цифру  $c$  в  $N_1$ , а по результатам измерений на частоте  $f_4$  — цифру  $b$ .

Для определения цифры  $a$  пользуются приближенным значением измеряемой линии  $D_{\text{пр}}$ . Эта цифра равна числу полных уложений в измеряемой линии полудлин волн частоты  $f_4$ . Поэтому  $D_{\text{пр}}$  необходимо знать с ошибкой не больше  $\frac{\lambda_4}{4}$ . И

$$a = \frac{D_{\text{пр}}}{\frac{\lambda_4}{2}}. \quad (6)$$

Получаемую цифру  $a$  округляют до ближайшего целого.

На основании изложенного можно сделать вывод, что для решения многозначности необходимо, чтобы в дальномерах измерительные частоты сильно отличались между собой. Например, при  $k=10$ ,  $l=100$ ,  $m=1000$  и  $f_1=10000$  кгц будем иметь  $f_2=1000$  кгц,  $f_3=100$  кгц и  $f_4=-10$  кгц. Это невыгодно. Обычно вместо таких измерительных частот используются другие, более близкие. Последнее возможно благодаря тому, что разность отсчетов по фазометру, получаемых на частотах  $f_i$  и  $f_k$ , эквивалентна отсчету при измерении той же линии на частоте  $|f_i-f_k|$  [2]. Таким образом, вместо того, чтобы измерять линию на частоте  $f_2$ , можно измерить ее на частотах  $f_1$  и  $f'_2=f_1-f_2$ . Разность отсчетов по фазометру, полученных на этих частотах, будет равна отсчету, который получился бы на частоте  $f_2$ . Поэтому вместо приведенных выше значений измерительных частот при  $k=10$ ,  $l=100$ ,  $m=1000$  в дальномерах используются такие значения измерительных частот:  $f_1=-10000$  кгц,  $f'_2=9000$  кгц,  $f_3=9900$  кгц и  $f'_4=9990$  кгц. Такая замена частот совершенно не влияет на сущность многоступенчатого способа решения многозначности.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Величко В. А. [и др.]. Фазовые способы измерения расстояний в геодезии. М., Воениздат, 1963.
2. Генике А. А. Геодезические фазовые радиодальномеры. — Тр. ЦНИИГАиК, вып. 164. М., 1963.
3. Проворов К. Л. Радиогеодезия. М., «Недра», 1965.

Работа поступила в редакцию 1 декабря 1971 года. Рекомендована кафедрой инженерной геодезии Львовского ордена Ленина политехнического института.