Список литературы: 1. Белоусов В. В. Основы геотектоники. — М.: Недра, 1975. 2. Тектоносфера Земли. — М.: Недра, 1978. 3. Зазуляк П. М., Зингер В. Е., Киричук В. В., Мещеряков Г. А. Поле дисперсий аномалий силы тяжести Земсьемка, 1982, вып. 36. 4. Cochran J. R., Talwani M. Free-air gravity anomalies. I. Roy. Astron. Soc., 1977, 50, № 3. 5. Kanie H. G. et. al. Detailed 1°×1° graviprofiles. Geophys. J. Roy. Astron. Soc., 1978, 55, № 3. 6. Atlas für jedermann. —

Статья поступила в редколлегию 06. 10. 81

УДК 528.21

П. М. ЗАЗУЛЯК, В. Е. ЗИНГЕР, В. В. КИРИЧУК, Г. А. МЕЩЕРЯКОВ

ПОЛЕ ДИСПЕРСИЙ АНОМАЛИЙ СИЛЫ ТЯЖЕСТИ ЗЕМЛИ И ТЕОРИЯ ГЛОБАЛЬНОЙ ТЕКТОНИКИ ПЛИТ

За последнее десятилетие в изучении процессов, происходящих в недрах Земли и на ее поверхности, ведущее положение заняла так называемая новая глобальная тектоника — тектоника плит [1, 5, 6, 11]. Теория глобальной тектоники плит — это система взглядов на развитие тектоносферы Земли, состоящей из литосферы и астеносферы, составными частями которой являются теория спрединга и тектоника плит. В соответствии с этой системой взглядов литосфера Земли разделена на шесть плит первого порядка — Евроазиатская, Африканская, Американская, Индийская, Тихоокеанская, Антарктическая, движущихся по малым кругам относительно некоторых полюсов. Учет всей сложности тектонических процессов привел сторонников новой глобальной тектоники к необходимости дяльнейшего выделения из основных плит блоков меньших размеров, названных плитами второго и следующих порядков.

В настоящее время в рамках глобальной тектоники плит литосфера делится на 11 плит (см. рисунок) [16], при этом современная тектоническая активность связывается только с местами соприкосновения этих плит, в то время как внутри плит имеет место «полное... спокойствие» [2]

Известно, что для любых тектонических построений одинаково нажны как данные о вещественном составе геосфер (в частности, тектоносферы), так и сведения о геофизических полях — теплоном, сейсмическом, магнитном и гравитационном. Так, сопоставление аномального гравитационного поля Земли с основными тектопическими плитами позволило установить следующую общую закономерность [13]. Отрицательные аномални силы тяжести прочиляются главным образом внутри плит, в то время как активные и тектопическом смысле границы плит, как правило, связаны с положительными аномалиями.



Схема тектонических плит земной коры.

На наш взгляд, не менее интересным является анализ поля лисперсий аномалий силы (ПДАСТ) тяжести с точки зрения глоопльной тектоники плит. Прежде всего из сопоставления карты инодисперсий ПДАСТ [4] с картой основных тектонических плит (см. рисунок) для каждой из плит можно получить следующие значения дисперсий (табл. 1). Данные табл. 1 в соответствии с классификацией регионов поля аномалий силы тяжести Земли, стационарных по дисперсии [4], свидетельствуют о том, что рассматриваемые плиты, в общем, делятся на две группы.

Таблица I Средние дисперсии аномалий силы тяжести для основных тектонических плит

Незвание плиты	Д. (млг) ^з	Название плиты	D, (млг) ^в	
Американская Антарктическая Аравийская Африканская Евроазиатская	490 230 340 200 320	Индийская Карибская Кокос Наска Тихоокеанская Филиппинская	570 420 260 250 120 320	

Первая группа включает в себя шесть плит — Кокос, Наска, Антарктическую, Африканскую, Аравийскую и Евроазиатскую — п относится к III региону ($200 \leqslant D \leqslant 400$ млг²). Вторая группа состоит из четырех плит — Американской, Индийской, Филиппинской и Карибской — и относится к IV региону ($400 \leqslant D \leqslant 800$ млг²). Лишь одна из плит — Тихоокеанская — относится ко II региону. При этом связь между средней дисперсией аномалии силы тяжести и размером плиты отсутствует. Если, согласно [8], ввести

понятие контрастности ПДАСТ, то наименее контрастными оказываются Тихоокеанская, Аравийская и Филиппинская плиты, наиболее контрастными — плиты Наска, Американская и Индий ская, для которых характерно относительно резкое чередование всех шести регионов, стационарных по дисперсии [4]. Таким образом, контрастность ПДАСТ так же, как и его средние характе ристики, не связаны с размерами тектонических плит.

Как известно [1, 8], границы между тектоническими плитами бывают трех типов — дивергентные, конвергентные и трансформные. По карте изодисперсий аномального гравитационного поля Земли [4] мы определили средние характеристики ПДАСТ для границ каждой из 11 плит и сгруппировали эти данные в соответ ствии с тремя типами границ. Результаты приводятся в табл. 2.

Таблица 2 Характеристики ПДАСТ для различных типов границ между плитами

	плитами плитами		
Тип границ	D _{min} (MAr) ²	D _{max}	<i>D</i> _{ср} (млг) ²
Дивергентный Конвергентный а) на континентах	30	810 570	260
б) на окраинах материков Трансформный	270 115	1450 1100	470 620 430

Если учесть, что дивергентные границы характеризуются мелкофокусными землетрясениями, слабым вулканизмом и лишь относительными максимумами теплового потока, в то время как для конвергентных границ характерны широкий диапазон вулканизма, глубокофокусные землетрясения и мощный тепловой поток, то различия характеристик ПДАСТ, представленных в табл. 2, вполне закономерны. Трансформные границы, для которых свойственны неглубокая сейсмичность, слабо выраженный рельеф и нормальный (близкий к среднеглобальному) тепловой поток, занимают по характеристикам ПДАСТ, как и ожидалось, промежуючное положение. Следует также отметить, что уничтожение «старой» литосферы на конвергентных границах в поясах столкновения плит происходит как в пределах континентов, так и вдоль активных материковых окраин. При столкновении континентальных плит происходит либо более либо менее равномерное сжатие литосферы (например, граница между Индийской и Евроазиатской плитами — Гималайский складчатый пояс), либо сдвиг одной плиты под другую, приводящий к мощному изостатическому поднятию на поверхности (например, граница между Африканской и Евроазнатской плитами — Альпийский геосинклинальный пояс). Уничтожение же старой литосферы на окразнах материков происходит в так называемых зонах Беньофа, в районах глубоководных желобов. Это различие вида деформации литосферы, как следует из табл. 2, также находит свое отражение в характеристиках

Шпрокий диапазон изменения дисперсий аномалий силы тяпости в пределах границ одного и того же типа, возможно, объяспостея различными скоростями спрединга (дивергентные гранипы), столкновения (конвергентные границы) и скольжения (трансфармные границы). Так, по палеомагнитным данным [17], скорость прединга в пределах Восточного Тихоокеанского хребта изменяетот 6 см/год (21° N) до 12 см/год (9° N). К сожалению, в настояшее время точные оценки указанных скоростей известны лишь для ограниченного числа районов материков *. Согласно [9], для дивер-

Таблица 3 Характеристики ПДАСТ фиксированных и подвижных тектонических плит

Название плиты	<i>D</i> _{ср} (млг) ³	Название плиты	<i>D</i> _{ер} (млг) ²
Африканская	200	Антарктическая	230
Аравийская	340	Наска	250
Евроазнатская	320	Американская	490
Американская	490	Индийская	570
Индийская	570	Тихоокеанская	120

гентных границ скорость спрединга составляет 0,3-1 см/год (район эфионского рифта); для трансформных границ скорость скольжеппя равна 0,8-3,5 см/г в районах трансформных разломов Сан-Апдреас (Калифорния), Альпийского (Новая Зеландия) и Северо-Апатолийского (Турция).

Поэтому невозможно пока сделать однозначных выводов о свяпі характеристик ПДАСТ со значениями скоростей на границах тектонических плит.

Согласно концепциям новой глобальной тектоники плиты движутся с различными скоростями от областей спрединга (срединноокезпических хребтов) в направлении областей сжатия и зон Беньофа (горных поясов внутри континентов и островных дуг и тубоководных желобов на окраинах материков). В работах [10, 13] пыло показано, что аномальное гравитационное поле и ПДАСТ Мпрового океана по структуре асимметричны относительно оси глобального рифтового пояса. Кроме того, в работе [10] отмечастся, что, если зафиксировать в некоторой системе координат положения Африканской и Антарктической плит и постулировать уплление от них с течением времени оставшихся плит, то смысл асимметрии аномального гравитационного поля будет заключаться п том, что большие по величине отрицательные аномалии силы тижести соответствуют перемещающимся плитам. В табл. 3 приведены результаты анализа ПДАСТ в этом аспекте, из которых следует, чте, за исключением Тихоокеанской плиты, подвижным плитам соответствуют, как правило, большие по величине дисперсии аномалий силы тяжести. Кроме того, учитывая сказанное ринее о контрастности ПДАСТ различных тектонических плит,

¹⁰ есть определения скоростей геодезическими методами.

В настоящее время существует ряд оценок скоростей относительных движений почти для всех тектонических плит * [5, 7]. Мы воспользуемся угловыми скоростями движения различных плит относительно неподвижной Антарктиды [3] и оценками линейных скоростей относительных движений всех плит в совокупности [14] и сопоставим их со значениями дисперсий аномалий силы тяжести соответствующих плит. Из табл. 4 следует, что между полем скоростей движения тектонических плит и ПДАСТ прослеживается

Таблица 4 Дислерсии аномалий силы тяжести и скорости относительных движений тектопических плит

Land and the second	тектонических плит		
Название плиты	Угловая скорость (сек. дуги 100 лет [3]	Линейная скорость (см/год) [14]	D _{ср} (млг) ²
Евроазнатская Африканская Антарктическая Наска Американская Аравийская Индийская Тихоокеанская	-0",108 0",117 -0",196 0",214 0",388	1,2 1,6 1,8 2,1 2.8 3,3 5,4 6,5	320 200 230 250 490 340 570 120

прямая корреляционная зависимость, которая, однако, нарушается в случае Евроазнатской и Тихоокеанской плит. По этому поводу прежде всего следует отметить, что погрешности определения скоростей плит в настоящее время оцениваются величиной порядка 0,8 см/год [12], что в случае Евроазиатской плиты составляет 70% величины скорости ее движения. Что же касается Тихоокеанской плиты, то, на наш взгляд, здесь необходимо принять во внимание следующие соображения. Тихоокеанская плита является единственной из шести главных тектонических плит практически целиком покрытой корой океанического типа, что, несомненно, сказывается на структуре ее аномального гравитационного поля. Кроме того, детальное изучение морфологии этой плиты заставило в последнее время выделить из нее гораздо меньшие по размерам самостоятельные краевые плиты — Филиппинскую, Наска, Кокос, — которые характеризуются существенно большей дисперсией аномалий силы тяжести, чем центральная часть Ти-

Қак известно [11, 13], описание кинематики малых плит являстея сложной задачей, а тем более учет ее при оценке скоростей основных тектонических плит. Естественно, что вследствие этого определение скорости движения Тихоокеанской плиты как кон-

можно утверждать, что, в общем, ПДАСТ движущихся плит более полидированного единого участка литосферы по скорости спрединна оси Тихоокеанского хребта, расположенного крайне ассипетрично по отношению к ложу океана, вряд ли является реальной. И, наконец, необходимо учитывать крайне сложный характер лижения этой плиты. Согласно [16], в различных частях огромной по площади Тихоокеанской плиты скорость ее движения изменяотся как по величине, так и по направлению. Так, на границе с Пидийской плитой (дуга Тонга, дисперсия — 270 млг², скорость б см/год) она движется перпендикулярно к границе [15], а плоль Калифорнии и Алеутской гряды (граница с Американской плитой, дисперсия — 210 млг², скорость — 3,8 см/год) ее двивение носит скользящий характер [15].

Как видно из вышеизложенного, лишь некоторые стятистики и структуры поля дисперсий силы тяжести Земли могут быть не голкованы с позиций глобальной тектоники плит, что не должно пызывать удивления. По мнению многих исследователей (см. например, [2]), существует ряд важных геологических и геофизичесних феноменов, не вписывающихся в новую глобальную тектонину. Это объясняется, по-видимому, тем, что в настоящее время вряд ли возможно появление не только исчерпывающей, но и сколькоппоудь широко охватывающей внутренние процессы эволюции емли теории из-за больших «белых пятен» в наших знаниях о ее недрах.

boundary volosity minimizations. - J. Geophys Res., 1975, v. 80, N 2, 13. Lam-

brek K. Metods and geophysical applications of satallite geodesy. — Rep. Prog. Phys., 1979, v. 42, 14. Ritsema A. R. Geodesy, crustal dynamics and carthquake

prediction. - Centen Neth. Geod. Commiss, 1979. 15. Savage I. C. Strain pat-

terns and strain accumulation along plate margin. — Repts. Dep. Geod. Sci. 1978, N 280, 16. Solomon S., Sleep N. Some simple physical models for abso-

tute plate motions. - J. Geophys. Res, 1974, v. 79, N 17. 17. Spiess F. N.

deodetic measurements at sea floor spreading. - Repts, Dep. Geod. Sci., 1978,

Список литературы: 1. Артюшков Е. В. Геодинамика. — М.: Наука, 1979. Велоисов В. В. Основы геотектоники. — М.: Недра, 1975. З. Бузук В. В., Папин В. М. Об изменении гравитационного поля Земли, обусловлениом веконым движением полюсов, изменением скорости вращения и дрейфом континенгов. — В кн.: Геодезия. Новосибирск, 1977, т. 1/41. 4. Зазуляк П. М., Зинер В. Е., Киричук В. В., Мещеряков Г. А. Поле дисперсий аномалий силы пжести Земли и геологические структуры материков. — Геодезия, картография и профотосъемка, 1982, вып. 36. 5. Ле Пишон. Спрединг океанического дна и предф континентов. — В кн.: Новая глобальная тектоника. М.: Мир, 1974. п Ле Пишон, Франшто Ж., Боннин Ж. Тектоника плит. — М.: Мир, 1977. Морган В. Тектоника плит. — В кн.: Новая глобальная тектоника. М.: Мир, 1974. 8. Тектоносфера Земли. — М.: Недра, 1978. 9. Хаин В. Е. Неомобилизм и современные движения. Современные движения земной коры. Теория, меподы, прогноз. — М.: Наука, 1980. 10. Cochran I., Talwani M. Tree-air gravity uniomalies in the world's okeans and their relationship to residual elevation. -Teophys J. Roy. Astron. Soc., 1977, v. 50, N 3, 11, Henneberg H. G. Local precinets for monitoring movements of faults and large engineering-structure. Hepts. Dep. Geod. Sci., 1978, N 280, 12. Kaula W. M. Absolute plate motions by

Статья поступила в редколлегию 06. 10. 81

^{*} и сожалению, до сих пор все эти оценки получены с помощью косвенных методов (например, по палеомагнитным данным и т. п.).