

ПОСТРОЕНИЕ КВАЗИГЕОИДА НА РЕГИОН РЕСПУБЛИКИ МОЛДОВА.

УТОЧНЕННОЕ РЕШЕНИЕ MOLDGEO2004A

© Марченко А.Н., Монин И.И., 2004

Решение MOLDGEO2004A для высот квазигеоида и аномалий силы тяжести было получено на основе метода регуляризации в виде регулярной сетки ($1' \times 1.5'$). В качестве исходных данных использована сеть с 1200 пунктов GPS-nivelирования в регионе Молдовы и модифицированный квазигеоид EGG97 вокруг республики. За результатами независимых сравнений указанная сетка MOLDGEO2004A обеспечивает точность интерполяции высот квазигеоида < 1дм.

Quasigeoid heights and gravity anomalies in Moldova area, called here as the solution MOLDGEO2004A, was constructed in the form of ($1' \times 1.5'$) grid. This solution was obtained by means of the regularization method from the inversion of 1200 GPS-leveling points covering the Moldova region and modified EGG97 quasigeoid heights surrounding this area. MOLDGEO2004A regional gravity field provides a good accordance of < 1 decimeter from the comparison with independent GPS-leveling data scattered on the whole Moldova.

Введение

Постановка проблемы и ее связь с важными научными и практическими задачами. В 2001 г. на симпозиуме EUREF2001 (г. Дубровник) была принята резолюция по фактическому созданию модели (квази)геоида, описывающего Европейскую Вертикальную Референцную Систему EVRS (European Vertical Reference System) с дециметровым уровнем точности. Кроме того, на Генеральной Ассамблее IUGG и IAG в 2003г. принято решение о создании нового (повышенной точности) Европейского квазигеоида вместо решения EGG97 [3]. Один из возможных подходов решения поставленной задачи – это использование высокоточных данных GPS-nivelирования как данных измерений, доставляющих возможность реального

приведения гравиметрических решений высокой детализации (например, Европейского квазигеоида EGG97) к некоторому абсолютному уровню. Отметим то существенное обстоятельство, что, судя по Рис.1 (см. [5]), распространение EVRS на такие страны, как Ирландия, Югославия, Болгария, Греция, Турция, Россия (за исключением Калининградской обл.), Белоруссия, Украина и Молдова по-видимому еще не реализовано с необходимой дециметровой точностью. В целом, указанные на Рис.1 точности уже удовлетворяют требованиям GPS и GIS индустрии в случае ряда заинтересованных фирм (GeoNav, Leica, Trimble, Topcon и др., – см. [6]) прямого преобразования геодезических высот в нормальные высоты, отсчитываемые относительно выбранного футштока (Амстердамского, – в случае EVRS).

Анализ последних достижений и нерешенные задачи. Следует подчеркнуть, что подобный подход фактически был развит в [6] на базе так называемой концепции DFHRS (Digital-FEM-Height-Reference-Surface), основанной на использовании метода конечных элементов (FEM) для построения некоторой непрерывной поверхности (Height-Reference-Surface), представляющей практически кусочно-гладкую аппроксимацию разностей геодезических и нормальных высот (т.е. высот квазигеода) в заданном конечном числе пунктов GPS-nivelирования. Рис.1 (см. [5]) иллюстрирует достигнутые качественные характеристики (< 1 дм) такой аппроксимации с прямым использованием Европейского квазигеоида EGG97 [3] для ряда Европейских стран и решения [4], реализующего EVRS с точностью около 5 см.

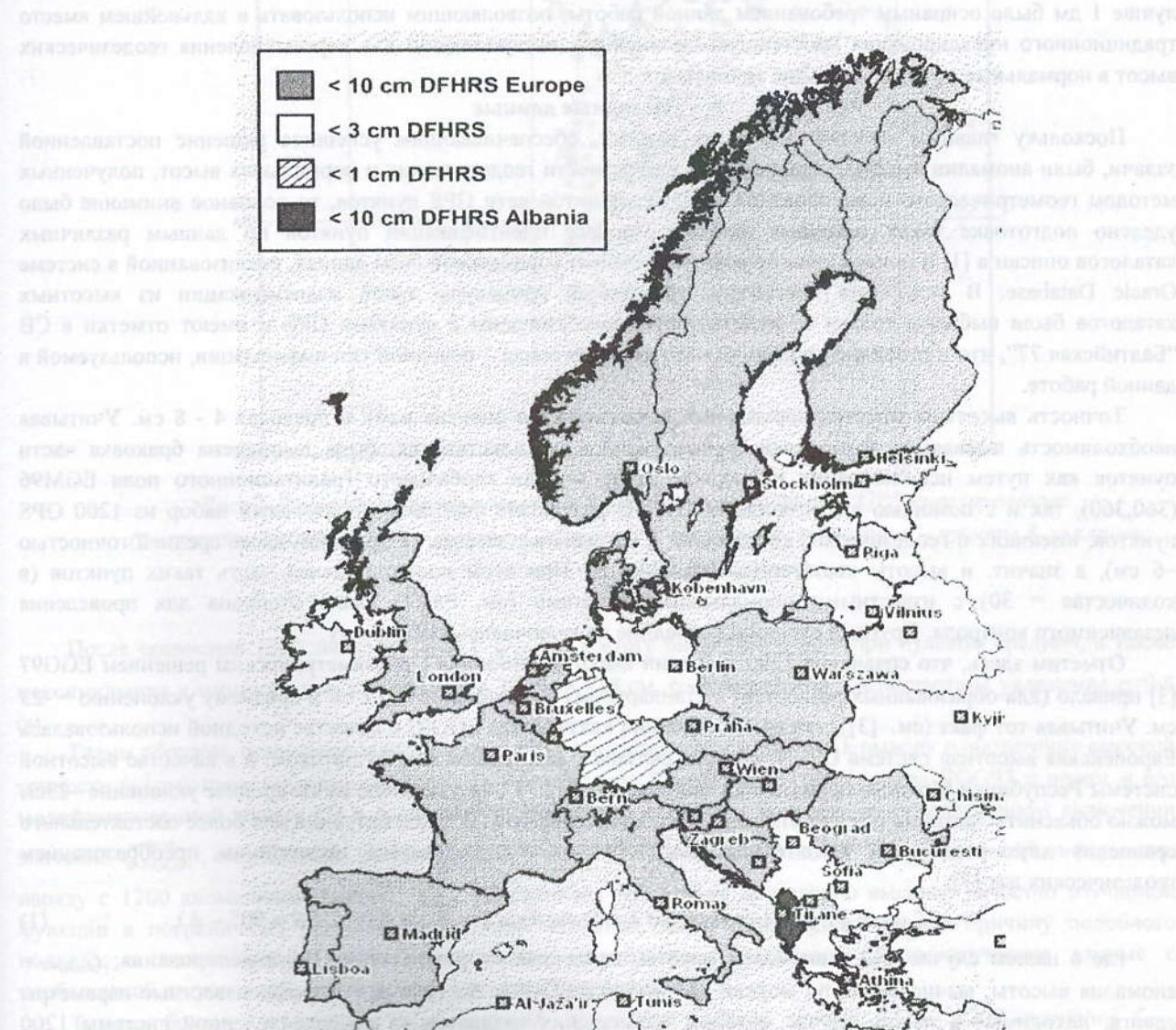


Рис.1. Точностные характеристики (принятые здесь в соответствии с [5]) аппроксимации Европейской сети GPS-nivelирования квазигеоидом EGG97 на базе концепции DFHRS

Учитывая последнее обстоятельство, а также факт отсутствия решения подобного качества (см. [1]) для региона Республики Молдова, в настоящей работе поставлена и решена задача вычисления высот квазигеоида

с точностью < 1 дм по информации о достаточно детальном наборе данных GPS-nivelирования внутри Молдовы и Европейского квазигеоида EGG97, окружающего изучаемый регион. Отметим здесь, что наследие геодезической изученности в республике Молдова представляет собой лишь каталоги координат плановой и высотной основы различной степени точности, а материалы обработки и уравнивания полевых измерений практически отсутствуют. Высотная сеть не обновлялась. Тем не менее, в последние годы в стране создана геодезическая сеть на основе GPS измерений, состоящая к настоящему времени из ~1200 GPS пунктов 0-го, 1-го, 2-го и 3-го классов, совмещенных с пунктами нивелирования, представляющих на 97% результаты нивелировок IV класса. За основную систему принятая система координат ETRS89.

Постановка задачи. Существенным отличием от отмеченного подхода DFHRS [6], в котором информация о высотах квазигеоида постулируется заданной, при решении обсуждаемой задачи было прямое использование метода средней квадратической коллокации [2] с регуляризацией [8] для прогнозирования высот квазигеоида и их инверсии в аномалии силы тяжести на регулярный грид ($1' \times 1.5'$) по хаотически распределенным высотам квазигеоида, полученным из GPS-nivelирования в регионе самой Молдовы, а также окружающим республику высотам квазигеоида EGG97 (предварительно трансформированным в Балтийскую (1977г.) систему высот на базе хорошо известного преобразования исходных геодезических дат). Таким образом, построение регулярного грида для высот квазигеоида с указанной плотностью и точностью лучше 1 дм было основным требованием данной работы, позволяющим использовать в дальнейшем вместо традиционного нивелирования простейшую билинейную интерполяцию для перевычисления геодезических высот в нормальные с указанной выше точностью.

Исходные данные

Поскольку главным набором исходных данных, обеспечивающим успешное решение поставленной задачи, были аномалии высоты, определенные как разности геодезических и нормальных высот, полученных методом геометрического нивелирования для уже развитой сети GPS пунктов, то основное внимание было уделено подготовке таких исходных данных. Процесс идентификации пунктов по данным различных каталогов описан в [1] и привел, практически, к созданию специальной базы данных, реализованной в системе Oracle Database. В результате достаточно громоздкой процедуры такой идентификации из высотных каталогов были выбраны только те пункты, которые совмещены с пунктами GPS и имеют отметки в СВ “Балтийская 77”, что и позволило получить высоты квазигеоида – основной тип информации, используемой в данной работе.

Точность высотных отметок нормальных высот пунктов оценена нами в пределах 4 - 8 см. Учитывая необходимость выявления возможных грубых ошибок отождествления, была выполнена браковка части пунктов как путем использования на первом этапе модели глобального гравитационного поля EGM96 (360,360), так и с помощью квазигеоида EGG97. В результате был получен итоговый набор из 1200 GPS пунктов, имеющих и геодезические координаты и нормальные высоты (с принятой далее средней точностью ~6 см), а значит, и высоты квазигеоида (см. Рис. 2). При этом дополнительная часть таких пунктов (в количестве = 30) с известными нормальными высотами (см. Рис.2), была отобрана для проведения независимого контроля. Другими словами, последние не включались в обработку.

Отметим здесь, что сравнение 1200 значений высот квазигеоида с гравиметрическим решением EGG97 [3] привело (для образованных разностей) к стандартному уклонению $\sigma=10.2$ см и среднему уклонению = -23 см. Учитывая тот факт (см. [3]), что при построении квазигеоида EGG97 в качестве исходной использовалась Европейская высотная система UELN, которая связана с Амстердамским фудштоком, а в качестве высотной системы Республики Молдова принята система “Балтийская 77”, то указанное выше среднее уклонение -23 см можно объяснить частично именно отмеченным обстоятельством. В такой ситуации для более состоятельного сравнения двух реализаций квазигеоида целесообразно воспользоваться простейшим преобразованием геодезических дат [7]:

$$\zeta_{GPS} = \zeta_{EGG97} + \delta x \sin \vartheta \cos \lambda + \delta y \sin \vartheta \sin \lambda + \delta z \cos \vartheta, \quad (\vartheta = 90^\circ - \phi), \quad (1)$$

где в нашем случае ζ_{GPS} – аномалия высоты, найденная по результатам GPS-nivelирования; ζ_{EGG97} – аномалия высоты, вычисленная по модели квазигеоида EGG97, δx , δy и δz – хорошо известные параметры сдвига, находимые в нашем случае методом наименьших квадратов из переопределенной системы 1200 параметрических уравнений (1) с тремя неизвестными δx , δy и δz . Выполнив такую процедуру, можно найти в результате преобразованные аномалии высоты:

$$\zeta_{EGG97}^{mod} = \zeta_{EGG97} + \delta x \sin \vartheta \cos \lambda + \delta y \sin \vartheta \sin \lambda + \delta z \cos \vartheta. \quad (2)$$

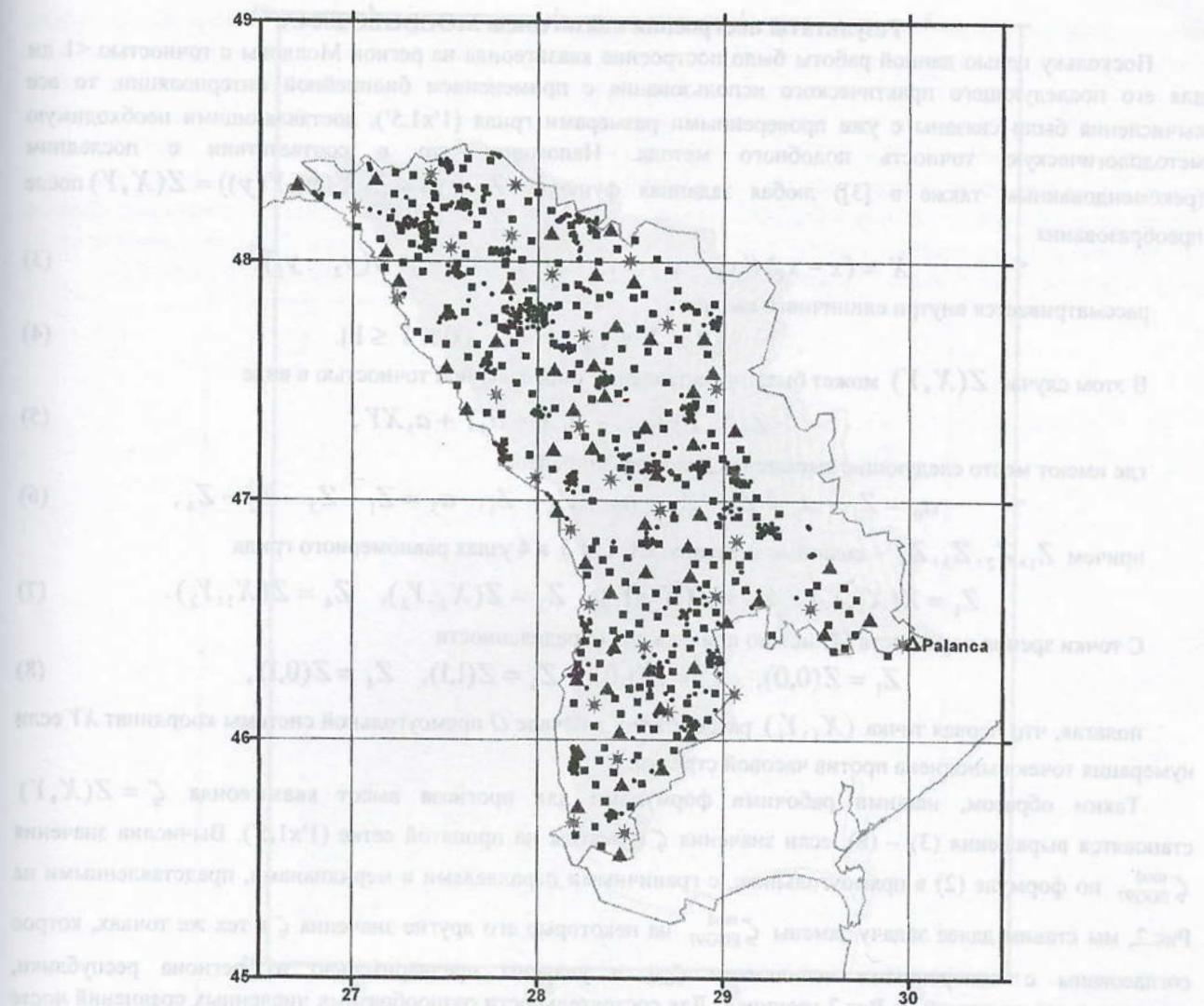


Рис. 2. Распределение измеренных аномалий высот по данным GPS-nivelирования:

Δ – пункты 0-го класса; % – пункты 1-го класса; ! – пункты 2-го класса; • – пункты 3-го класса;
* – пункты независимого сравнения

После сравнения 1200 значений ζ_{GPS} с ζ_{EGG97}^{mod} в итоге было получено – при нулевом среднем, а также максимальном и минимальном уклонениях в 37 см и -38 см, соответственно, – стандартное уклонение $\sigma=9.8$ см.

Таким образом, приведенные выше результаты двух сравнений приводят к выводу о достаточно высокой точности (~1дм) представления значений ζ_{GPS} с помощью Европейского квазигеоида EGG97 в целом и его модифицированной версии (2) в особенности. Последнее привело к мысли о непосредственном включении значений ζ_{EGG97}^{mod} , окружающих регион Молдовы (см. Рис.2), в число исходной “измерительной” информации наряду с 1200 аномалиями высоты ζ_{GPS} , обеспечивая тем самым достаточно высокое качество изучаемой функции в пограничных регионах республики. Отметим также иную существенную причину подобного подхода: в нашем распоряжении практически отсутствовали надежные гравиметрические данные с необходимой детализацией, окружающие изучаемый регион.

Таким образом, ниже были использованы следующие наборы данных: (1) – 1200 значений ζ_{GPS} , полученных из данных GPS-nivelирования с принимаемой средней точностью их определения $\sigma=6\text{см}$; (2) – модифицированные аномалии высот ζ_{EGG97}^{mod} Европейского квазигеоида EGG97 на гриде ($1' \times 1.5'$), окружающего изучаемый регион Молдовы, с принимаемой точностью их определения $\sigma=10\text{см}$.

Результаты построения квазигеоида MOLDGEO2004A

Поскольку целью данной работы было построение квазигеоида на регион Молдовы с точностью <1 дм для его последующего практического использования с применением билинейной интерполяции, то все вычисления были связаны с уже проверенными размерами грида ($1' \times 1.5'$), доставляющими необходимую методологическую точность подобного метода. Напомним, что в соответствии с последним (рекомендованным также в [3]) любая заданная функция $Z(x, y) = Z(X(x), Y(y)) = Z(X, Y)$ после преобразования

$$X = (x - x_1)/(x_2 - x_1), \quad Y = (y - y_1)/(y_2 - y_1), \quad (3)$$

рассматривается внутри единичного квадрата

$$[0 \leq X \leq 1], \quad [0 \leq Y \leq 1]. \quad (4)$$

В этом случае $Z(X, Y)$ может быть представлена с определенной точностью в виде

$$Z(X, Y) = a_0 + a_1 X + a_2 Y + a_3 XY, \quad (5)$$

где имеют место следующие выражения для коэффициентов

$$a_0 = Z_1, \quad a_1 = Z_2 - Z_1, \quad a_2 = Z_4 - Z_1, \quad a_3 = Z_1 + Z_3 - Z_2 - Z_4, \quad (6)$$

причем Z_1, Z_2, Z_3, Z_4 – заданные значения $Z(X, Y)$ в 4 узлах равномерного грида

$$Z_1 = Z(X_1, Y_1), \quad Z_2 = Z(X_2, Y_1), \quad Z_3 = Z(X_2, Y_2), \quad Z_4 = Z(X_1, Y_2). \quad (7)$$

С точки зрения неравенств (4) можно принять для определенности

$$Z_1 = Z(0,0), \quad Z_2 = Z(1,0), \quad Z_3 = Z(1,1), \quad Z_4 = Z(0,1), \quad (8)$$

полагая, что первая точка (X_1, Y_1) расположена в начале O прямоугольной системы координат XY если нумерация точек выполнена против часовой стрелки.

Таким образом, нашими рабочими формулами для прогноза высот квазигеоида $\zeta = Z(X, Y)$ становятся выражения (3) – (8), если значения ζ известны на принятой сетке ($1' \times 1.5'$). Вычислив значения ζ_{EGG97}^{mod} по формуле (2) в прямоугольнике, с граничными параллелями и меридианами, представленными на Рис.2, мы ставим далее задачу замены ζ_{EGG97}^{mod} на некоторые его другие значения ζ в тех же точках, которое согласованы с измеренными величинами ζ_{GPS} и удалены предварительно из региона республики, ограниченного принятой на Рис.2 границей. Для состоятельности разнообразных численных сравнений *после* указанной замены основным выражением для всех вычислений становится интерполяционная формула (5) на основе такого комбинированного грида из ζ_{EGG97}^{mod} вокруг Молдовы и значениях ζ , рассчитанных на основе ζ_{GPS} *внутри* Молдовы.

В основу принятого метода расчета ζ на базе ζ_{GPS} внутри Молдовы был положен метод регуляризации в соответствии с [8], использованный в рамках широко известной процедуры “Remove-Restore” с дополнительным уточнением ковариационной функции.

На первом этапе на основе значений аномалий высоты ζ были образованы разности $\delta\zeta = \zeta - \zeta_{EGM96}$, где высоты квазигеоида ζ_{EGM96} были вычислены по модели EGM96 (360,360) до 360 порядка и степени включительно. Построение эмпирической (ЭКФ) и аналитической (АКФ) ковариационных функций $\delta\zeta$ было выполнено на втором этапе. Далее, метод регуляризации был использован для прогноза $\delta\zeta$ и остаточных значений Δg на равномерной сетке ($1' \times 1.5'$).

На следующем шаге было выполнено уточнение ЭКФ и АКФ на основе только полученного набора аномалий силы тяжести. На последнем этапе был выполнен прогноз значений $\delta\zeta$ и Δg на равномерной сетке ($1' \times 1.5'$) и выполнено восстановление поля высот квазигеоида $\zeta = \delta\zeta + \zeta_{EGM96}$ и аномалий силы тяжести $\Delta g = \Delta g + \Delta g_{EGM96}$ на принятом гриде.

Таким образом, в результате приведенной выше последовательности вычислений, было получено решение MOLDGEO2004A для высот квазигеоида и аномалий силы тяжести на регулярном гриде ($1' \times 1.5'$). Рис. 3 иллюстрирует высоты квазигеоида MOLDGEO2004A, а Рис.4 – поле аномалий силы тяжести. Здесь следует отметить несомненно большую детализацию решения MOLDGEO2004A, нежели квазигеоида EGG97. Таблица 1 демонстрирует основные статистики полученных значений ζ и Δg в регионе Молдовы.

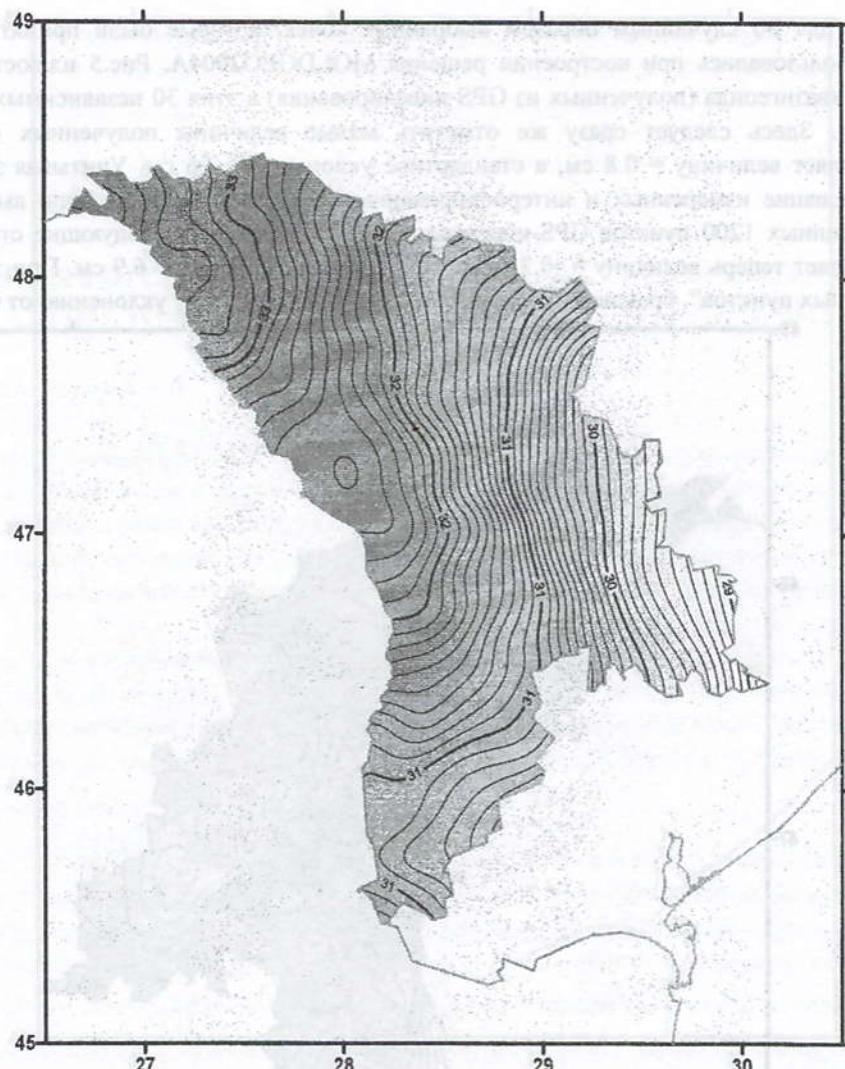


Рис.3. Аномалии высоты ζ в соответствии с решением MOLDGEO2004A (изолинии проведены через 0.1 м)

Таблица 1

Статистики высот квазигеоида и аномалий силы тяжести решения MOLDGEO2004A

Статистики	ζ , м	Δg , мГал
Минимум	28.86	-29.82
Максимум	33.61	36.49
Среднее	31.50	7.40
Стандартное уклонение	1.07	12.15

Заключение

Таким образом, решение MOLDGEO2004A было получено в результате прогноза методом регуляризации аномалий высоты ζ_{2004A} и аномалий силы тяжести Δg_{2004A} по измеренным величинам ζ_{GPS} внутри региона Молдовы (Рис.2) на равномерную сетку ($1' \times 1.5'$). После замены величин ζ_{EGG97}^{mod} внутри указанного региона неправильной формы на эти новые значения ζ_{2004A} был составлен комбинированный грид ($1' \times 1.5'$) аномалий высоты ζ , покрывающий всю область с граничными параллелями и меридианами, представленными на Рис.2, для последующего интерполяирования высот квазигеоида $\zeta = Z(X, Y)$ лишь на основе формулы (5).

Для состоятельности разнообразных численных сравнений контроль результатов выполнялся лишь путем сравнения измеренных и интерполированных высот квазигеоида. Такая проверка была сделана, в

первую очередь, для 30 случайным образом выбранных точек, которые были приняты за контрольные, поскольку не использовались при построении решения MOLDGEO2004A. Рис.5 иллюстрирует результаты сравнения высот квазигеоида (полученных из GPS-nivelирования) в этих 30 независимых точках с решением MOLDGEO2004A. Здесь следует сразу же отметить малые величины полученных статистик: среднее уклонение составляет величину = 0.8 см, а стандартное уклонение = 2.6 см. Учитывая это обстоятельство, подобный тестирование измеренных и интерполированных высот квазигеоида было выполнено для всего набора использованных 1200 пунктов GPS-nivelирования, что привело к следующие статистикам: среднее уклонение составляет теперь величину = -0.2 см, а стандартное уклонение = 6.9 см. При этом остается от 30 до 50 "сомнительных пунктов", браковка которых приводит к стандартному уклонению от 6 см до 5 см.

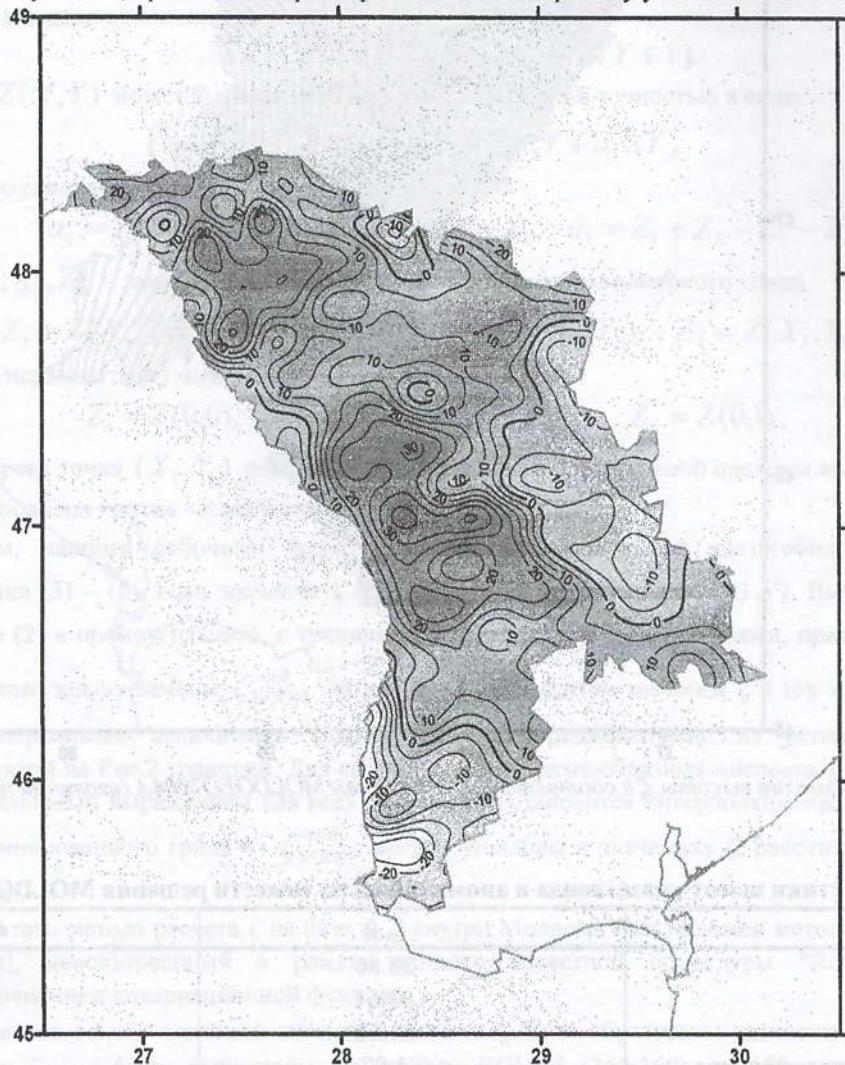


Рис.4. Аномалии сили тяжести Δg в соответствии с решением MOLDGEO2004A
(изолинии проведены через 5 мГал)

Несмотря на предварительный характер данной работы, позволившей, тем не менее, не только уточнить ряд локальных особенностей аномалий высоты и аномалий силы тяжести в регионе Молдовы, но и разрешить поставленную задачу построения высот квазигеоида с точностью < 1 дм, становится теперь очевидной как целесообразность, так и необходимость дополнительной проверки ряда исходных пунктов GPS-nivelирования с целью повышения точности модели квазигеоида до величины ~ 5 см. Указанная точность – с учетом ошибок определения геодезической высоты методами GPS – по-видимому, является предельной для рассмотренного региона в случае использования явно преобладающего числа пунктов геометрического nivelирования IV класса. Проверку последнего предполагается выполнить на основе не только увеличения количества исходных пунктов в следствие продолжения работ по сгущению Национальной геодезической сети Молдавии, но и использования более строгих критериев их браковки и учета точности ошибок определения геодезической и нормальной высот.

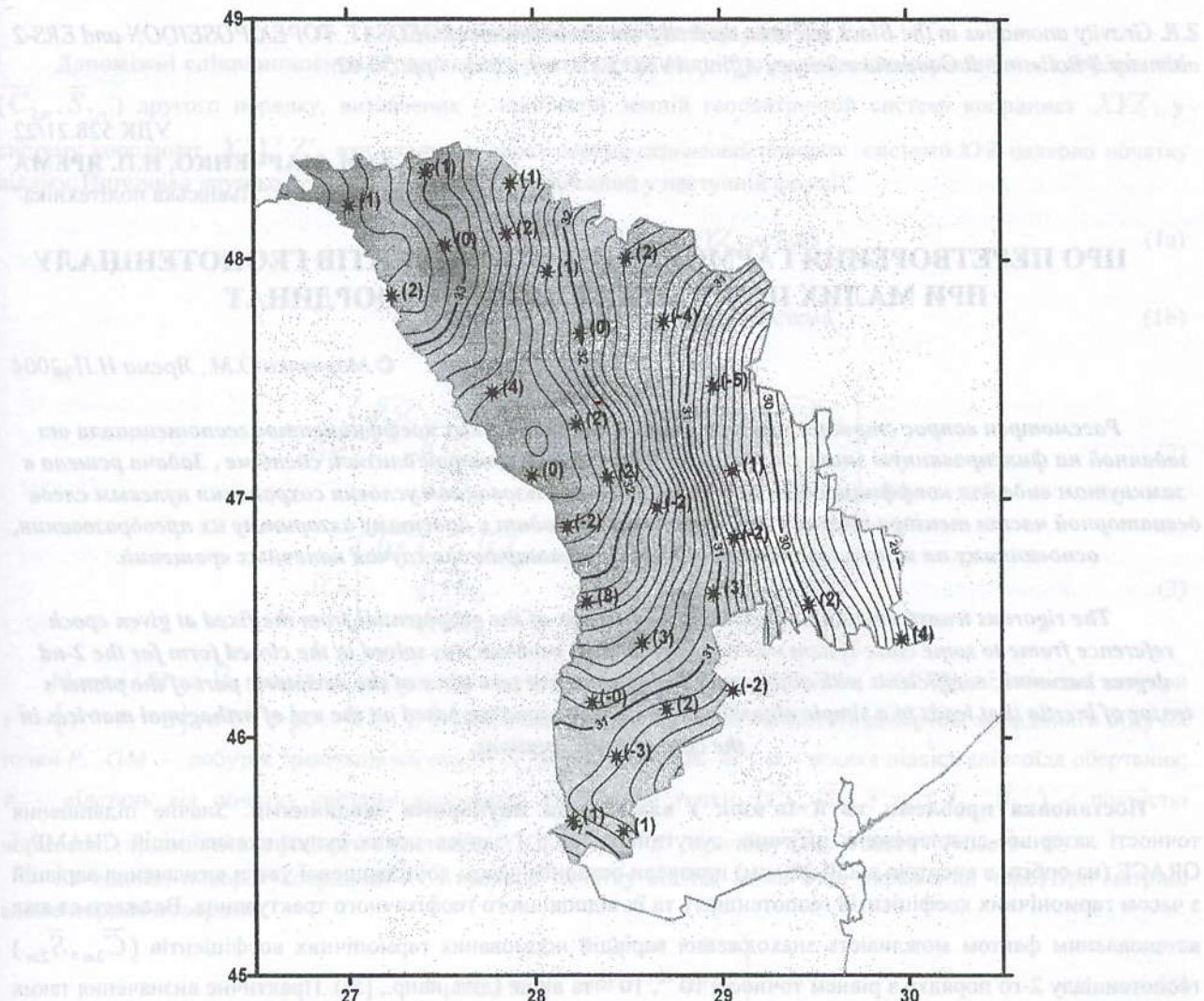


Рис. 5. Результаты сравнения измеренных и интерполированных аномалий высоты [разности даны в см] в 30 контрольных (независимых) точках

1. Марченко А., Монин И. Построение высот квазигеоида на регион Республики Молдова: предварительное решение MOLDGEO2003 // Сучасні досягнення геодезичної науки та виробництва: Зб. Наук. пр. – Л., 2004. – С. 20-26. 2. Моритц Г. Современная физическая геодезия // Пер. С англ. – М., Недра, 1983. – 600 с. 3. Denker, H. and W. Torge, The European Gravimetric Quasigeoid EGG97 – An IAG supported continental enterprise // IAG Symposium “Geodesy on the Move – Gravity Geoid, Geodynamics, and Antarctica”. Proceedings, Vol. 119, Springer, Berlin, Heidelberg, New York, 1997. – pp. 249-254. 4. Ihde J., Adam J., Gurtner W., Harsson B.G., Sacher M., Schlüter W., Wöppelmann G. The Height Solution of the European Vertical Reference Network (EUVN) // Veröffentlichungen der Bayerischen Kommission für die Internationale Erdmessung der Bayerischen Akademie der Wissenschaften, Astronomisch-Geodatische Arbeiten, München, Heft Nr. 61 (IAG/EUREF Publication No. 9, Ed. by J.A. Torres and H. Hornik), 2000. – pp. 132-145. 5. Jäger R. Private communication (Jäger, R., Kälber, S., Seiler, S. and S. Schneid, Precise Vertical Reference Surface Representation and Precise Transformation of Classical Networks to ETRS89 / ITRF - General Concepts and Realisation of Databases for GIS, GNSS and Navigation Applications in and outside Europe // Proceedings GNSS2003 – The European Navigation Conference, Graz, April 22-25, 2003. – CD-ROM Publication. – The Austrian Institute of Navigation, Graz). 6. Jäger R. and S. Kälber, Precise Vertical Reference Surface Representation and Precise Transformation of Classical Networks to ETRS89/ITRF - General Concepts and Realisation of Databases for GIS, GNSS and Navigation Applications in and outside Europe // Proceedings of 2nd Common Baltic Symposium, Riga, June 12 - 13, 2003. 7. W. A. Heiskanen, and Moritz, H. Physical Geodesy // W.H. Freeman, San Francisco, 1967. – 364 c. 8. Marchenko A.N. and Tartachynska

Z.R. Gravity anomalies in the Black sea area derived from the inversion of GEOSAT, TOPEX/POSEIDON and ERS-2 altimetry // Bolletino di Geodesia e Scienze Affini, ANNO LXII, n. 1, 2003. – pp. 50-62.