

УДК 528.531.26

И. Ф. МОНИН

**К ОПРЕДЕЛЕНИЮ ФИГУРЫ ЗЕМЛИ
ЧЕРЕЗ АНОМАЛИИ ВЕРТИКАЛЬНОГО ГРАДИЕНТА
УСКОРЕНИЯ СВОБОДНОГО ПАДЕНИЯ**

В [3, 4] решена задача определения фигуры физической поверхности Земли S' через значения производной от смешанной аномалии ускорения свободного падения Δg по направлению внешней нормали v к уровенному земному эллипсоиду с относительной погрешностью порядка сжатия эллипса a . В [4] получена зависимость между производной $\partial \Delta g / \partial v$ и аномалией вертикального градиента ускорения свободного падения Δp :

$$\frac{\partial \Delta g}{\partial v} = \Delta p + \frac{2}{\rho} \Delta g, \quad (1)$$

где

$$\Delta p = \left. \frac{\partial g}{\partial n} \right|_{S'} - \left. \frac{\partial \gamma}{\partial v} \right|_S; \quad (2)$$

ρ — расстояние от центра эллипса до текущей точки вспомогательной поверхности S , близкой к физической поверхности Земли S' ; n — внешняя нормаль к уровенной поверхности $W_{S'} = \text{const}$, которая проходит через текущую точку физической поверхности Земли; W — потенциал силы тяжести Земли на S' и во внешнем пространстве; γ — нормальное значение ускорения свободного падения на поверхности S ; g — ускорение свободного падения на поверхности S' .

С. В. Громов [1] считает, что предложенные решения [3, 4] приближенны, так как в них используется приближенное граничное условие; также приближена и формула (1). В [1] приведено строгое решение той же задачи, что и в [3, 4].

Ниже даны вывод граничного условия для возмущающего потенциала T и формулы (1) с необходимыми оценками.

Пусть $W_{S'}$ и U_S — внешние потенциалы реального гравитационного поля Земли и нормального поля уровенного земного эллипса. Напишем известные формулы:

$$T = W_{S'} - U_S; \quad (3)$$

$$\frac{\partial^2 W_{S'}}{\partial n^2} - \frac{\partial^2 U_S}{\partial v^2} = -\Delta p; \quad (4)$$

$$T = \gamma \zeta + W_0 - U_0; \quad (5)$$

$$\frac{\partial^2 W_{S'}}{\partial n^2} = \frac{\partial^2 W_{S'}}{\partial v^2} \cos^2 \epsilon + \frac{\partial^2 W_{S'}}{\partial v \partial \tau} \sin 2\epsilon + \frac{\partial^2 W_{S'}}{\partial \tau^2} \sin^2 \epsilon, \quad (6)$$

где W_0 , U_0 — гравитационный потенциал Земли в исходном пункте нивелировок и нормальный гравитационный потенциал уровенного эллипсоида на его поверхности; ζ — высота квазигеоида; ϵ — уклонение отвеса; τ — направление, перпендикулярное к v , находящееся в одной плоскости с n и v .

В случае, когда $\epsilon = 1'$, имеем $\cos^2 \epsilon = 0,99999994$, $\sin^2 \epsilon = 0,00000006$, $\sin 2\epsilon = 0,00058178$. Поэтому с относительной погрешностью $6 \cdot 10^{-4}$ из (6) получим

$$\frac{\partial^2 W_{S'}}{\partial n^2} = \frac{\partial^2 W_{S'}}{\partial v^2}. \quad (7)$$

Если вместо ϵ взять угол $(\varphi - \Phi)_{\max} = 12,8'$, то $\sin 2\epsilon = 0,0074467$, и с относительной погрешностью $7 \cdot 10^{-3}$ из формулы (6) получим

$$\frac{\partial^2 W_{S'}}{\partial n^2} = \frac{\partial^2 W_{S'}}{\partial \rho^2}. \quad (8)$$

Разложив правую часть формулы (8) в ряд, ограничиваясь линейной величиной ζ , запишем

$$\frac{\partial^2 W_{S'}}{\partial \rho^2} = \frac{\partial^2 W_{S'}}{\partial \rho^2} + \zeta \frac{\partial^3 W_S}{\partial \rho^3} = \frac{\partial^2 W_S}{\partial \rho^2} - \zeta \frac{6\gamma}{\rho^3}. \quad (9)$$

Теперь на основе формул (4), (9) и (5) с относительной погрешностью порядка сжатия эллипсоида (что соответствует сферическому случаю решения задачи М. С. Молоденского) получим граничное условие для возмущающего потенциала T :

$$\frac{\partial^2 T}{\partial \rho^2} - \frac{6T}{\rho^2} = -\Delta p - \frac{6}{\rho^2} (W_0 - U_0). \quad (10)$$

Условие (10) точно совпадает с граничными условиями в статьях [3, 4].

Поправки, найденные С. В. Громовым [1], равны нулю, так как С. В. Громов, выполняя оценки, принимал измеренные значения второй производной от W без их предварительной обработки. Такие значения характеризуют местное гравитационное поле Земли, а не общее поле, по которому, как известно, определяют фигуру Земли. Предварительная обработка Δp должна выполняться по специальной методике, аналогичной методике И. Д. Жонголовича [2]. В (10) Δp надо измерять с погрешностью 0,002. Формула (2) выведена в [4] с относительной погрешностью $4 \cdot 10^{-3}$, в чем нетрудно убедиться.

Отметим, что при решении задачи определения фигуры физической поверхности Земли ее внешнюю поверхность необходимо

мо сглаживать. Но методики выполнения сглаживания нет. По-видимому, предварительная обработка гравитационного поля, аналогичная методике, разработанной И. Д. Жонголовичем [2], дает исходные данные для вычислений: полученные аномалии и высоты рельефа, отнесенные к отдельным трапециям, характеризуют сглаженную физическую поверхность Земли. Отметим еще, что при определении фигуры геоида и физической поверхности Земли с погрешностью сжатия земного эллипсоида (сферическая задача) граничные условия для T одинаковы по виду. Так и должно быть, потому что предпосылки к выводу одни и те же. У С. В. Громова [1] аналогичные граничные условия для T в обоих случаях получились разными.

1. Громов С. В. Определение фигуры физической поверхности Земли через аномалии вертикального градиента ускорения силы тяжести // Геодезия, картография и аэрофотосъемка. 1972. Вып. 16. С. 26—34.
2. Жонголович И. Д. Внешнее гравитационное поле Земли и фундаментальные постоянные, связанные с ним // Тр. Ин-та теоретической астрономии. 1952. Вып. 3. С. 3—125.
3. Монин И. Ф. Об определении топографической поверхности Земли по аномалиям вертикального градиента силы тяжести // Геодезия, картография и аэрофотосъемка. 1966. Вып. 4. С. 37—46.
4. Монік I. F. Про визначення фігури Землі за аномаліями вертикального градієнта сили тяжіння // Доп. АН УРСР. Сер. Б. 4. К., 1968. № 4. С. 338—341.