

$$-\delta_{8i-3}(8i-3) + (\lg b_{2i}) - (\lg c_{2i-1}) + w_{i,7} = 0, \quad (7)$$

$$-\delta_{8i-5}(8i-5) + (\lg a_{i+1}) - (\lg c_{2i}) + w_{i,8} = 0, \quad (8)$$

$$-\delta_{8i-2}(8i-2) + (\lg b_{2i-1}) - (\lg c_{2i}) + w_{i,9} = 0, \quad (9)$$

где i — порядковый номер геодезического квадрата; $(8i)$, $(\lg a)$, $(\lg b)$, $(\lg c)$ — вероятнейшие поправки к измеренным углам и логарифмам длин сторон; δ — приращение логарифма синуса угла при изменении угла на $1''$ (для равнобедренного прямоугольного треугольника $\delta_{45^\circ} = 2,11$, $\delta_{90^\circ} = 0$); w — свободные члены условных уравнений.

Весовые функции запишем следующим образом.

Для азимута a_i связующей стороны квадрата с номером $i-1$

$$da_i = + (1) - (5) + (9) - (13) + \dots + (8i-7) - (8i-3), \quad (10)$$

для длины диагонали AB (продольный сдвиг)

$$(i \cdot 10^6 \mu) \frac{dL}{L} = (\lg b_2) + (\lg b_4) + (\lg b_6) + \dots + (\lg b_{2i}), \quad (11)$$

для направления той же диагонали AB (поперечный сдвиг).

$$i \cdot dT'' = i(1) + (i-1)(6) + (i-1)(7) + i(8) + (i-1)(9) + \dots + (8i-2) + (8i-1). \quad (12)$$

Вероятнейшие поправки к измеренным углам и сторонам должны удовлетворять известному условию:

$$\left[\frac{v_\beta^2}{m_\beta^2} \right] + \left[\frac{v_S^2}{m_S^2} \right] = \min, \quad (13)$$

где v_β и v_S — вероятнейшие поправки к измеренным углам и сторонам, m_β и m_S — соответствующие средние квадратические ошибки измеренных величин.

Как показал К. Л. Проворов [4], условие (13) приводится к виду

$$\frac{1}{m_\beta^2} \{ [v_\beta^2] + \frac{1}{q} [v_{\lg S}^2] \} = \min,$$

где $v_{\lg S}$ — вероятнейшие поправки к логарифмам измеренных сторон;

$$q = \frac{1}{P_{\lg S}} = \left(\frac{10^6 \mu \cdot m_S}{m_\beta \cdot S} \right)^2.$$

Следовательно, при уравнивании можно принять $P_\beta = 1$;
 $P_{\lg S} = \frac{1}{q}.$

С целью сокращения вычислений применим двухгрупповой метод решения нормальных уравнений. В первую группу отнесем уравнения фигур вида (1) и (2), во вторую — все остальные условные уравнения. Преобразованные коэффициенты второй группы будем вычислять по формулам:

$$a' = a - \frac{[a]}{4} \quad (\text{при поправках в углы}),$$

$$a' = a\sqrt{q} \quad (\text{при поправках в стороны}),$$

где a — непреобразованный коэффициент условного уравнения, a' — коэффициент, преобразованный за условия первой группы, $[a]$ — сумма непреобразованных коэффициентов в данном треугольнике.

В уравнениях сторон вида (4), (6) сумма коэффициентов для каждого треугольника равна нулю. Следовательно, коэффициенты этих уравнений после преобразований не изменятся. Коэффициенты в весовых функциях (10), (11), (12) можно оставить непреобразованными, а для получения коэффициентов нормальных уравнений воспользоваться следующими известными зависимостями:

$$[a'b'] = [a'b],$$

$$[a'a'] = [aa] - \frac{1}{4}[a]^2.$$

Разместим преобразованные условные уравнения второй группы в следующем порядке: сначала все уравнения фигур (3), за ними уравнения сторон (4) всей сети, затем (5) и т. д. и после них весовые функции. Обозначим коэффициенты условных уравнений фигур (3) через a , уравнений сторон (4) через b , уравнений (5), (6), (7), (8), (9) — соответственно через c, d, l, h, j . Коэффициенты в весовых функциях обозначим через f_a, f_L, f_T .

По преобразованным условным уравнениям второй группы и весовым функциям найдем коэффициенты нормальных уравнений:

$$[a_i a_i] = +2, [b_i b_i] = [d_i d_i] = +2(\delta^2 + q),$$

$$[c_i c_i] = [l_i l_i] = [h_i h_i] = [j_i j_i] = +0,75\delta^2 + 2q,$$

$$[a_i b_i] = -\delta, [a_i c_i] = +0,5\delta, [a_i d_i] = +\delta,$$

$$[a_i l_i] = [a_i h_i] = [a_i j_i] = -0,5\delta, [b_i c_i] = [d_i l_i] = -(\delta^2 + q),$$

$$[c_i j_i] = [l_i h_i] = -0,25\delta^2, [b_i h_i] = -q,$$

$$[c_i l_i] = [c_i h_i] = [d_i j_i] = [h_i j_i] = +q,$$

для всех вышеприведенных коэффициентов $i=1, 2, 3, \dots, N$;

$$[b_{i+1}d_i] = [b_{i+1}j_i] = +q, \quad i = 1, 2, 3, \dots, (N-1),$$

$$[f_a f_a] = \frac{3}{2} N, \quad [f_L f_L] = qN,$$

$$[f_T f_T] = \frac{N}{4} (2N^2 + N + 3).$$

$$[a_i f_a] = -1, \quad [b_i f_a] = +\delta, \quad [c_i f_a] = -0,75\delta, \quad [d_i f_a] = -\delta,$$

$$[l_i f_a] = +0,75\delta, \quad [h_i f_a] = -0,25\delta, \quad [j_i f_a] = +0,25\delta,$$

$$[d_i f_L] = -q, \quad [l_i f_L] = +q,$$

$$[a_i f_T] = -(N-i+1), \quad [b_i f_T] = +\delta(N-i+1),$$

$$[c_i f_T] = -0,75\delta(N-i+1), \quad [d_i f_T] = -\delta(N-i+1),$$

$$[l_i f_T] = 0,5(N-1) + 0,25\delta(N-i+1),$$

$$[h_i f_T] = -0,25\delta(N-1) + 0,25\delta(N-i+1),$$

$$[j_i f_T] = 0,25\delta(N-i+1),$$

где $i = 1, 2, 3, \dots, N$.

Из решения нормальных уравнений получим квадратичные коэффициенты эквивалентной системы. Для уравнений (3), (4), (5) имеем:

$$[a_i a_i (i-1)] = +2, \quad [b_i b_i (N+i-1)] = 1,5\delta^2 + 2q,$$

$$[c_i c_i (2N+i-1)] = 0,25\delta^2 + 2q = R.$$

Несколько сложнее определяются коэффициенты последующих уравнений. Так, для уравнений (6) первые коэффициенты найдем следующим образом:

$$[d_1 d_1 \cdot 3N] = \frac{Q}{(1,5\delta^2 + 2q)R},$$

$$[d_2 d_2 (3N+1)] = \frac{Q^2 - 0,25\delta^4 q^2 R^2}{(1,5\delta^2 + 2q)RQ},$$

$$[d_3 d_3 (3N+2)] = \frac{Q(Q^2 - 0,5\delta^4 q^2 R^2)}{(1,5\delta^2 + 2q)(Q^2 - 0,25\delta^4 q^2 R^2)R},$$

где $Q = 4q^3 + 41,7383q^2 + 89,1947q + 44,1220$.

Для вычисления остальных коэффициентов уравнений (6) лучше воспользоваться общим правилом. Обозначая подводящую дробь через $A_i = \frac{B_i}{C_i}$, получим

$$B_i = QB_{i-1} - 0,25\delta^4 q^2 R^2 B_{i-2},$$

$$C_i = (1,5\delta^2 + 2q)R \cdot B_{i-1}.$$

Следовательно,

$$[d_i d_i \cdot (3N + i - 1)] = \frac{QB_{3N+i-2} - 0,25\delta^4 q^2 R^2 B_{3N+i-3}}{(1,5\delta^2 + 2q)RB_{3N+i-2}},$$

где $i=4, 5, \dots, N$.

Для уравнений (7) первый квадратичный коэффициент эквивалентной системы вычислим по формуле

$$[l_i l_i \cdot 4N] = 0,625 \delta^2 + 2q - \frac{0,0625 \delta^4}{1,5\delta^2 + 2q} - \frac{q^2}{R} - \frac{K^2 R Q}{(1,5\delta^2 + 2q)(Q^2 - 0,25\delta^4 q^2 R^2)},$$

где $K = \delta^4 + 3\delta^2 q + 2q^2$.

Все последующие квадратичные коэффициенты уравнений (7) стремятся к пределу, величина которого может быть найдена из уравнения

$$[l_i l_i \cdot (4N + i - 1)] = [l_i l_i \cdot 4N] - \frac{0,25q^4 K^2}{Q^2 [l_i l_i \cdot 4N]},$$

где $i=2, 3, 4, \dots, N$.

Формула, позволяющая вычислять квадратичные коэффициенты уравнений (8), имеет вид

$$[h_i h_i \cdot (5N + i - 1)] = 0,625 \delta^2 + 2q - \frac{(0,25\delta^2 + q)^2}{(1,5\delta^2 + 2q)} - \frac{0,25q^2}{R} - \frac{\delta^4 R (0,5\delta^2 + q)^2}{(1,5\delta^2 + 2q)Q} - \frac{M^2}{[l_i l_i \cdot 4N]},$$

где

$$M = -0,375 \delta^2 - \frac{0,25\delta^2(0,25\delta^2 + q)}{(1,5\delta^2 + 2q)} - \frac{0,5q^2}{R} + \frac{\delta^2 K R (0,5\delta^2 + q)}{(1,5\delta^2 + 2q)Q},$$

$i=1, 2, \dots, N$.

Заметим, что при разных i коэффициенты уравнений (8) получаются разные. Однако это различие очень незначительно и практически не влияет на величину обратного веса.

СРЕДНЯЯ КВАДРАТИЧЕСКАЯ ОШИБКА АЗИМУТА КОНЕЧНОЙ СТОРОНЫ ТРИАНГУЛЯЦИОННОЙ ЦЕПИ

Определим неквадратичные коэффициенты эквивалентной системы нормальных уравнений. Для уравнений (3), (4), (5) и весовой функции азимута имеем:

$$[a_i f_a \cdot (i - 1)] = -1, [b_i f_a \cdot (N + i - 1)] = +0,5 \delta,$$

$$[c_i f_a \cdot (2N + i - 1)] = -0,25 \delta.$$

Далее

$$\frac{[a_i f_a \cdot (i-1)]^2}{[a_i a_i \cdot (i-1)]} = -0,5, \quad \sum_{i=1}^N \frac{[a_i f_a \cdot (i-1)]^2}{[a_i a_i \cdot (i-1)]} = -0,5N. \quad (14)$$

$$\frac{[b_i f_a \cdot (N+i-1)]^2}{[b_i b_i \cdot (N+i-1)]} = -\frac{0,25\delta^2}{1,5\delta^2+2q},$$

$$\sum_{i=1}^N \frac{[b_i f_a \cdot (N+i-1)]^2}{[b_i b_i \cdot (N+i-1)]} = -\frac{0,5565}{q+3,3391} N. \quad (15)$$

$$\frac{[c_i f_a \cdot (2N+i-1)]^2}{[c_i c_i \cdot (2N+i-1)]} = -\frac{0,0625\delta^2}{R},$$

$$\sum_{i=1}^N \frac{[c_i f_a \cdot (2N+i-1)]^2}{[c_i c_i \cdot (2N+i-1)]} = -\frac{0,1855}{q+0,7420} N. \quad (16)$$

Найдем коэффициенты эквивалентной системы уравнений (6) и весовой функции азимута

$$[d_1 f_a \cdot 3N] = -\frac{x}{(1,5\delta^2+2q)R},$$

$$[d_2 f_a \cdot (3N+1)] = -\frac{x}{(1,5\delta^2+2q)R} \cdot \frac{Q+0,5\delta^2 qR}{Q},$$

$$[d_3 f_a \cdot (3N+2)] = -\frac{x}{(1,5\delta^2+2q)R} \cdot \frac{Q}{(Q-0,5\delta^2 qR)}.$$

Как видно из трех приведенных коэффициентов, первый сомножитель $-\frac{x}{(1,5\delta^2+2q)R}$, где $x = (\delta^3 + 1,5\delta q) (R - 0,1875q)$, общий для всех сумм. Если обозначим второй сомножитель $\frac{\alpha}{\beta}$, то он получается по формуле

$$\frac{\alpha_i}{\beta_i} = \frac{B_{i-1} + 0,5\delta^2 qR \cdot \alpha_{i-1}}{B_{i-1}}. \quad (17)$$

Следовательно,

$$[d_i f_a \cdot (3N+i-1)] = -\frac{x}{(1,5\delta^2+2q)R} \times$$

$$\times \frac{B_{3N+i-2} + 0,5\delta^2 qR \cdot \alpha_{3N+i-2}}{B_{3N+i-2}},$$

где $i=1, 2, \dots, N$.

$$\frac{[d_i f_a \cdot (3N+i-1)]^2}{[d_i d_i (3N+i-1)]} = - \frac{x^2}{(1,5\delta^2 + 2q)R}$$

$$\times \frac{(B_{3N+i-2} + 0,5\delta^2 q R \cdot a_{3N+i-2})^2}{(QB_{3N+i-2}^2 - 0,25\delta^4 q^2 R^2 \cdot B_{3N+i-2} \cdot B_{3N+i-3})}$$

Суммируя N членов $\frac{[d_i f_a (3N+i-1)]^2}{[d_i d_i (3N+i-1)]}$, получим дробь $\frac{Q(q)}{P(q)}$; находим корни знаменателя $P(q)$ и раскладываем дробь $\frac{Q(q)}{P(q)}$ на элементарные дроби; проведя преобразования и сокращения, найдем

$$\sum_{i=1}^N \frac{[d_i f_a \cdot (3N+i-1)]^2}{[d_i d_i (3N+i-1)]} = - \left(\frac{0,0378}{q+3,3391} + \frac{1,1585}{q+0,7420} + \frac{1,2432}{q+7,7366} - \frac{1,0149}{q+0,7214} + \frac{0,0133}{q+1,9766} \right) N. \quad (18)$$

Первый коэффициент эквивалентной системы уравнений (7) и весовой функции азимута определим по формуле

$$[l_1 f_a \cdot 4N] = +0,5\delta + \frac{0,125\delta^3}{1,5\delta^2 + 2q} + \frac{0,25\delta q}{R} - \frac{xK}{(1,5\delta^2 + 2q)(Q - 0,5\delta^2 q R)}.$$

Все последующие коэффициенты эквивалентной системы этого вида уравнений стремятся к пределу, величина которого может быть вычислена из выражения

$$[l_i f_a \cdot (4N+i-1)] = [l_1 f_a \cdot 4N] - \frac{0,5q^2 K}{Q} \cdot \frac{[l_1 f_a \cdot 4N]}{[l_1 l_1 \cdot 4N]},$$

где $i=2, 3, \dots, N$.

Суммируя N членов $\frac{[l_i f_a \cdot (4N+i-1)]^2}{[l_i l_i \cdot (4N+i-1)]}$ и произведя преобразования, получим

$$\sum_{i=1}^N \frac{[l_i f_a \cdot (4N+i-1)]^2}{[l_i l_i \cdot (4N+i-1)]} = - \left(-\frac{0,0734}{q+3,3391} - \frac{0,0388}{q+0,7420} + \frac{0,9275}{q+6,0865} + \frac{6,7451}{(q+6,0865)^2} \right) N. \quad (19)$$

Коэффициенты эквивалентной системы уравнений (8), (9) и весовой функции азимута равны нулю

$$[h_i f_a \cdot (5N+i-1)] = 0, [j_i f_a (6N+i-1)] = 0.$$

Зная величины $[f_\alpha f_\alpha]$, (14), (15), (16), (18), получим приближенную формулу обратного веса $\frac{1}{P_\alpha}$:

$$\frac{1}{P_\alpha} \approx \left(1 - \frac{0,5209}{q+3,3391} - \frac{1,3052}{q+0,7420} - \frac{1,2432}{q+7,7366} + \frac{1,0149}{q+0,7214} - \right. \\ \left. - \frac{0,0133}{q+1,9766} - \frac{0,9275q+12,3903}{(q+6,0865)^2} \right) N. \quad (20)$$

Переходя к средней квадратической ошибке уравненного азимута с учетом принятой ошибки единицы веса, найдем

$$m_\alpha = m \sqrt{\left(1 - \frac{0,5209}{q+3,3391} - \frac{1,3052}{q+0,7420} - \frac{1,2432}{q+7,7366} + \frac{1,0149}{q+0,7214} - \right. \\ \left. - \frac{0,0133}{q+1,9766} - \frac{0,9275q+12,3903}{(q+6,0865)^2} \right) N}.$$

Обратный вес $\frac{1}{P_\alpha}$ вместо формулы (20) с достаточной точностью можно вычислять по следующей эмпирической формуле:

$$\frac{1}{P_\alpha} = N - \frac{1,6695N}{q+3,3391} - \frac{0,5565N}{q+0,7420}. \quad (21)$$

ПРОДОЛЬНЫЙ СДВИГ ТРИАНГУЛЯЦИОННОГО РЯДА

Определим неквадратичные коэффициенты эквивалентной системы нормальных уравнений. Для уравнений (3), (4), (5) и весовой функции длины диагонали ряда коэффициенты эквивалентной системы равны

$$[a_i f_L \cdot (i-1)] = 0, [b_i f_L \cdot (N+i-1)] = 0,$$

$$[c_i f_L \cdot (2N+i-1)] = 0.$$

Для уравнения (6) и весовой функции длины диагонали ряда будут следующие коэффициенты эквивалентной системы:

$$[d_1 f_L \cdot 3N] = -q,$$

$$[d_2 f_L \cdot (3N+1)] = -q \frac{Q+0,5\delta^2 qR}{Q},$$

$$[d_3 f_L \cdot (3N+2)] = -q \frac{Q}{Q-0,5\delta^2 qR}.$$

Как видно из первых трех приведенных коэффициентов эквивалентной системы, первый сомножитель q — общий

для всех сумм. Второй сомножитель найдем по формуле (17)
Тогда

$$[d_i f_L \cdot (3N + i - 1)] = -q \frac{(B_{3N+i-2} + 0,5\delta^2 q R \cdot \alpha_{3N+i-2})}{B_{3N+i-2}},$$

где $i=1, 2, 3 \dots, N$.

Таким образом

$$\frac{[d_i f_L \cdot (3N + i - 1)]^2}{[d_i d_i \cdot (3N + i - 1)]} = -$$

$$- q^2 R (1,5\delta^2 + 2q) \frac{(B_{3N+i-2} + 0,5\delta^2 q R \cdot \alpha_{3N+i-2})^2}{Q B_{3N+i-2}^2 - 0,25\delta^4 q^2 R^2 B_{3N+i-2} \cdot B_{3N+i-3}}.$$

Суммируя N членов $\frac{[d_i f_L \cdot (3N + i - 1)]^2}{[d_i d_i \cdot (3N + i - 1)]}$ и произведя преобразования, получим:

$$\sum_{i=1}^N \frac{[d_i f_L \cdot (3N + i - 1)]^2}{[d_i d_i \cdot (3N + i - 1)]} = - \left(0,75q - 4,7652 + \right.$$

$$\left. + \frac{34,1728}{q+7,7366} + \frac{0,0025}{q+0,7214} + \frac{0,6815}{q+1,9766} \right) N. \quad (22)$$

Первый коэффициент эквивалентной системы уравнений (7) и весовой функции длины диагонали ряда определим по формуле

$$[l_1 f_L \cdot 4N] = \frac{q(Q - 0,5\delta^2 q R) - K R q}{Q - 0,5\delta^2 q R}.$$

Все последующие коэффициенты эквивалентной системы уравнений (7) стремятся к пределу, величина которого может быть найдена из выражения

$$[l_i f_L \cdot (4N + i - 1)] = \frac{q(Q - 0,5\delta^2 q R) - K R q}{Q - 0,5\delta^2 q R} -$$

$$- \frac{0,5\delta^2 K}{Q} \cdot \frac{[l_1 f_L \cdot 4N]}{[l_1 l_1 \cdot 4N]},$$

где $i=2, 3, \dots, N$.

Суммируя N членов $\frac{[l_i f_L \cdot (4N + i - 1)]^2}{[l_i l_i \cdot (4N + i - 1)]}$, после преобразований получим

$$\sum_{i=1}^N \frac{[l_i f_L \cdot (4N + i - 1)]^2}{[l_i l_i \cdot (4N + i - 1)]} = - \left(0,1071q + 0,8769 - \right.$$

$$\left. - \frac{8,7568}{q+7,7366} - \frac{0,0166}{q+0,7214} + \frac{0,1180}{q+1,9766} + \frac{0,1868}{q+0,8559} \right) N. \quad (23)$$

Первый коэффициент эквивалентной системы уравнений (8) и весовой функции длины диагонали ряда вычислим по формуле:

$$[h_1 f_L \cdot 5N] = \frac{\delta^2 q R (0,5\delta^2 + q)}{(Q - 0,5\delta^2 q R)} + \frac{q(Q - 0,5\delta^2 q R) - K R q}{Q - 0,5\delta^2 q R} \times \\ \times \frac{(0,625\delta^2 + q)\delta^2 R Q + (0,75\delta^2 + q^2 + q^3)Q - (0,5\delta^2 + 6,9888(q^6 + 19,7149q^5 + 124,7975q^4 + 347,6079q^3 + 455,2975q^2 + q)\delta^2 K R^2}{+ 261,5576q + 52,1436}.$$

При $\frac{m_S}{m \cdot S} = 1:300\,000 - 1:500\,000$ все последующие $\frac{[h_i f_L (5N+i-1)]^2}{[h_i h_i (5N+i-1)]}$ с точностью до 0,0001 равны $\frac{[h_1 f_L \cdot 5N]^2}{[h_1 h_1 \cdot 5N]}$. При $\frac{m_S}{m \cdot S} = 1:200\,000$ величины $\frac{[h_i f_L (5N+i-1)]^2}{[h_i h_i (5N+i-1)]}$ отличаются от $\frac{[h_1 f_L \cdot 5N]^2}{[h_1 h_1 \cdot 5N]}$ в единицах третьего знака. Следовательно, и в этом случае можно принять, что $\frac{[h_i f_L (5N+i-1)]^2}{[h_i h_i (5N+i-1)]} = \frac{[h_1 f_L \cdot 5N]^2}{[h_1 h_1 \cdot 5N]}$.

Тогда

$$\sum_{i=1}^N \frac{[h_i f_L (5N+i-1)]^2}{[h_i h_i (5N+i-1)]} = - \left(0,0170q + 0,3290 - \frac{0,9583}{q+3,3391} - \right. \\ \left. - \frac{1,2423}{q+7,7366} + \frac{0,0011}{q+0,7214} + \frac{0,3523}{q+1,9766} \right) N. \quad (24)$$

Для уравнений (9) и весовой функции длины диагонали ряда имеем:

$$\frac{[j_i j_i \cdot (6N+i-1)]^2}{[j_i j_i \cdot (6N+i-1)]} = 0, \text{ при } \frac{m_S}{m \cdot S} = 1:300\,000 - 1:500\,000,$$

$$\frac{[j_i f_L \cdot (6N+i-1)]^2}{[j_i j_i \cdot (6N+i-1)]} = 0,003 \text{ при } \frac{m_S}{m \cdot S} = 1:200\,000,$$

Следовательно, без большой потери точности этим членом можно пренебречь.

Зная величины $[f_L f_L]$, (22), (23), (24), получим приближенную формулу обратного веса $\frac{1}{P_L}$.

$$\frac{1}{P_L} = \left(0,1259q + 3,5593 + \frac{0,9583}{q+3,3391} - \frac{24,1737}{q+7,7366} + \frac{0,0130}{q+0,7214} - \right. \\ \left. - \frac{1,1518}{q+1,9766} + \frac{0,1868}{q+0,8559} \right) \left(\frac{L}{10^6 \mu} \right)^2 \frac{1}{N}. \quad (25)$$

Величину $\frac{1}{P_L}$, кроме формулы (25), с достаточной точностью можно находить по эмпирической формуле

$$\frac{1}{P_L} = \left(q - \frac{q^2(q+3,3391)}{1,3333(q+1,9459)(q+7,7469)} \cdot \frac{\sqrt{q+1,37}}{\sqrt{q}} \right) \left(\frac{L}{10^6 \mu} \right)^2 \frac{1}{N}. \quad (26)$$

ПОПЕРЕЧНЫЙ СДВИГ ТРИАНГУЛЯЦИОННОГО РЯДА

Определим обратный вес $\frac{1}{P_T}$ уравненного значения направления диагонали ряда.

Из решения нормальных уравнений найдем неквадратичные коэффициенты эквивалентной системы. Для уравнений (3) в сочетании с весовой функцией направления диагонали ряда имеем:

$$[a_i f_T \cdot (i-1)] = -[N - (i-1)], \quad i = 1, 2, 3, \dots, N,$$

$$\sum_{i=1}^N \frac{[a_i f_T \cdot (i-1)]^2}{[a_i a_i \cdot (i-1)]} = -\frac{0,5N(N+1)(2N+1)}{6}. \quad (27)$$

Для уравнений (4) и весовой функции направления диагонали ряда коэффициенты эквивалентной системы получим по формуле:

$$[b_i f_T \cdot (N+i-1)] = +0,5\delta[N - (i-1)], \quad i = 1, 2, \dots, N;$$

$$\sum_{i=1}^N \frac{[b_i f_T \cdot (N+i-1)]^2}{[b_i b_i \cdot (N+i-1)]} = -\frac{0,25\delta^2}{1,5\delta^2 + 2q} \cdot \frac{N(N+1)(2N+1)}{6}. \quad (28)$$

Для уравнений (5) имеем

$$[c_i f_T \cdot (2N+i-1)] = -0,25\delta[N - (i-1)], \quad i = 1, 2, \dots, N.$$

$$\sum_{i=1}^N \frac{[c_i f_T \cdot (2N+i-1)]^2}{[c_i c_i \cdot (2N+i-1)]} = -\frac{0,0625\delta^2}{R} \cdot \frac{N(N+1)(2N+1)}{6}. \quad (29)$$

Коэффициенты эквивалентной системы уравнений (6) и весовой функции направления диагонали ряда вычислим по формуле

$$[d_i f_T \cdot (3N+i-1)] = -\frac{(\delta^3 + 1,5\delta q)(R - 0,1875q)}{(1,5\delta^2 + 2q)R} \times$$

$$\times \frac{B_{3N+i-2} + 0,5\delta^2 q R \cdot a_{3N+i-2}}{B_{3N+i-2}} (N - i + 1),$$

$$i = 1, 2, \dots, N.$$

Тогда

$$\frac{[d_i f_T \cdot (3N+i-1)]^2}{[d_i d_i \cdot (3N+i-1)]} = - \frac{(i^3+1,5\delta q)^2(R-0,1875q)^2}{(1,5\delta^2+2q)R} \frac{(B_{3N+i-2}+0,5\delta^2 q R \cdot a_{3N+i-2})^2}{QB_{3N+i-2}^2 - 0,25\delta^4 q^2 R^2 B_{3N+i-2} B_{3N+i-3}} (N - i + 1)^2.$$

Сумма N членов $\frac{[d_i f_T \cdot (3N+i-1)]^2}{[d_i d_i \cdot (3N+i-1)]}$ после преобразований и сокращений равна:

$$\sum_{i=1}^N \frac{[d_i f_T \cdot (3N+i-1)]^2}{[d_i d_i \cdot (3N+i-1)]} = - \left(\frac{0,0378}{q+3,3391} + \frac{1,1585}{q+0,7420} + \frac{1,2432}{q+7,7366} - \frac{1,0149}{q+0,7214} + \frac{0,0133}{q+1,9766} \right) \frac{N(N+1)(2N+1)}{6}. \quad (30)$$

Для уравнений (7) и весовой функции направления диагональ ряда сумма N членов $\frac{[l_i f_T \cdot (4N+i-1)]^2}{[l_i l_i \cdot (4N+i-1)]}$ после преобразований примет вид:

$$\sum_{i=1}^N \frac{[l_i f_T \cdot (4N+i-1)]^2}{[l_i l_i \cdot (4N+i-1)]} = - \left(- \frac{0,0367}{q+3,3391} - \frac{0,0194}{q+0,7420} + \frac{0,4637}{q+6,0865} + \frac{3,3725}{(q+6,0865)^2} \right) \frac{N(N+1)(2N+1)}{6}. \quad (31)$$

Суммы $\sum_{i=1}^N \frac{[h_i f_T \cdot (5N+i-1)]^2}{[h_i h_i \cdot (5N+i-1)]}$ и $\sum_{i=1}^N \frac{[j_i f_T \cdot (6N+i-1)]^2}{[j_i j_i \cdot (6N+i-1)]}$ малы по

сравнению с суммой членов (27), (28), (29), (30), (31) (не превышают 1% при любом q и N) и поэтому могут не учитываться при вычислении обратного веса $\frac{1}{P_T}$.

Зная величины $[f_T f_T]$, (27), (28), (29), (30), (31), получим величину обратного веса $\frac{1}{P_T}$

$$\frac{1}{P_T} = \frac{N^2+2}{3N} - \left(\frac{0,5576}{q+3,3391} + \frac{1,3246}{q+0,7420} + \frac{1,2432}{q+7,7366} - \frac{51,0149}{q+0,7214} + \frac{0,4637q+6,1942}{(q+6,0865)^2} \right) \frac{(N+1)(2N+1)}{6N}. \quad (32)$$

Значение обратного веса $\frac{1}{P_T}$, кроме того, можно вычислить по следующей эмпирической формуле:

$$\frac{1}{P_T} = \frac{2N^2 + N + 3}{4N} - \frac{(N+1)(2N+1)}{6N} \cdot \frac{\sqrt{q} + 0,45}{\sqrt{q}} \left(0,5 + \frac{0,5565}{q + 3,3391} + \frac{0,1855}{q + 0,7420} \right). \quad (33)$$

ТОЧНОСТЬ ПОЛУЧЕННЫХ ФОРМУЛ ОБРАТНЫХ ВЕСОВ

С целью проверки полученных формул для вычисления обратных весов $\frac{1}{P_a}$, $\frac{1}{P_L}$, $\frac{1}{P_T}$ были решены численные примеры по схеме Гаусса.

При решении примеров принимали число геодезических квадратов $N=3, 5, 8$ и $\frac{m_s}{m \cdot s} = 1 : 200\,000, 1 : 350\,000, 1 : 450\,000$ и $1 : 500\,000$. Величины обратных весов $\frac{1}{P_a}$, $\frac{1}{P_L}$, $\frac{1}{P_T}$, полученные из решения схемы Гаусса, сравнены соответственно с обратными весами, определенными по формулам (20), (21), (25), (26), (32), (33). Вычислены погрешности (в процентах) обратных весов, найденных по приближенным и эмпирическим формулам, по сравнению с обратными весами, полученными из решения схемы Гаусса. Результаты вычислений сведены в таблицы 1, 2, 3.

Таблица 1

Величины и точность обратных весов $\frac{1}{P_a}$

$\frac{m_s}{m \cdot s}$	$\frac{1}{P_a}$ по схеме Гаусса	$\frac{1}{P_a}$ по формуле (20)	Погреш- ность, %	$\frac{1}{P_a}$ по формуле (21)	Погреш- ность, %
$N = 3$					
1:200 000	2,04	1,91	6,3	2,07	1,4
1:350 000	1,13	1,10	2,6	1,13	0
1:450 000	0,93	0,92	1,0	0,89	4,3
1:500 000	0,85	0,85	0	0,78	8,2

$\frac{m_s}{m \cdot s}$	$\frac{1}{P_\alpha}$ по схеме Гаусса	$\frac{1}{P_\alpha}$ по формуле (20)	Погреш- ность, %	$\frac{1}{P_\alpha}$ по формуле (21)	Погреш- ность, %
-------------------------	--	--	---------------------	--	---------------------

 $N = 5$

1:200 000	3,40	3,19	6,1	3,45	1,4
1:350 000	1,88	1,83	2,6	1,88	0
1:450 000	1,55	1,54	0,6	1,48	4,5
1:500 000	1,42	1,42	0	1,31	7,7

 $N = 8$

1:200 000	5,43	5,10	6,0	5,53	1,8
1:350 000	3,01	2,93	2,6	3,01	0
1:450 000	2,48	2,46	0,8	2,37	4,4
1:500 000	2,27	2,28	0,4	2,09	7,9

Таблица 2

Величины и точность обратных весов $\frac{1}{P_L'}$

$$\frac{1}{P_L'} = \left(\frac{10^6 \mu \cdot N}{L} \right)^2 \frac{1}{P_L}$$

$\frac{m_s}{m \cdot s}$	$\frac{1}{P_L'}$ по схеме Гаусса	$\frac{1}{P_L'}$ по формуле (25)	Погреш- ность, %	$\frac{1}{P_L'}$ по формуле (26)	Погреш- ность, %
-------------------------	--	--	---------------------	--	---------------------

 $N = 3$

1:200 000	5,86	6,39	9,0	6,23	6,3
1:350 000	2,55	2,53	0,7	2,64	3,5
1:450 000	2,05	1,98	3,4	2,10	2,4
1:500 000	1,86	1,77	4,8	1,90	2,1

$\frac{m_s}{m \cdot s}$	$\frac{1}{P_L'}$ по схеме Гаусса	$\frac{1}{P_L'}$ по формуле (25)	Погреш- ность, %	$\frac{1}{P_L'}$ по формуле (26)	Погреш- ность, %
-------------------------	--	--	---------------------	--	---------------------

N = 5

1:200 000	9,76	10,64	9,0	10,39	6,4
1:350 000	4,25	4,22	0,7	4,40	3,5
1:450 000	3,42	3,30	3,4	3,50	2,3
1:500 000	3,10	2,95	4,8	3,16	1,9

N = 8

1:200 000	15,62	17,03	9,0	16,62	6,4
1:350 000	6,81	6,75	0,8	7,03	3,2
1:450 000	5,47	5,27	3,6	5,60	2,3
1:500 000	4,96	4,71	5,0	5,06	2,0

Таблица 3

Величины и точность обратных весов $\frac{1}{P_T}$

$\frac{m_s}{m \cdot s}$	$\frac{1}{P_T}$ по схеме Гаусса	$\frac{1}{P_T}$ по формуле (32)	Погреш- ность, %	$\frac{1}{P_T}$ по формуле (33)	Погреш- ность, %
-------------------------	---------------------------------------	---------------------------------------	---------------------	---------------------------------------	---------------------

N = 5

1:200 000	1,22	1,15	5,7	1,30	6,5
1:350 000	0,68	0,65	4,4	0,74	8,8
1:450 000	0,57	0,54	5,2	0,56	1,7
1:500 000	0,52	0,49	5,7	0,48	7,6

Как видно из приведенных вычислений, погрешности в определении обратных весов по приближенным формулам (20), (25), (32) и по эмпирическим формулам (21), (26), (33)

невелики и этими формулами вполне можно пользоваться при оценке точности проектируемых сетей указанного вида. Формулы могут применяться при $1 : 500\,000 < \frac{m_s}{m \cdot s} < 1 : 100\,000$ и при любом N .

ЛИТЕРАТУРА

1. А. И. Кутузов. Накопление погрешностей в рядах триангуляции с измеренными сторонами. Известия высших учебных заведений, Геодезия и аэрофотосъемка № 2, 1957.
2. А. В. Заводовский. Оценка точности линейных триангуляций. Научные записки Львов. политехнического института, серия геодезическая № 5, 1959.
3. К. Л. Проворов. Точность элементов сети линейных триангуляций. Труды ЦНИИГАиК, вып. XI, 1958.
4. К. Л. Проворов. Точность цепи триангуляций с измеренными сторонами и углами. Известия высших учебных заведений, Геодезия и аэрофотосъемка № 3, 1959.
5. К. Л. Лапинг. О точности построения рядов с измеренными сторонами и углами. Геодезия и картография № 5, 1957.

Львовский
политехнический институт

Работа поступила
22 мая 1964 г.