

А. Е. ФИЛИППОВ

## ФОРМУЛЫ СО СРЕДНИМИ АРГУМЕНТАМИ ДЛЯ РЕШЕНИЯ ГЛАВНОЙ ГЕОДЕЗИЧЕСКОЙ ЗАДАЧИ В ПРОСТРАНСТВЕ

При обработке геодезических сетей как пространственных без проектирования их на отсчетную поверхность возникает необходимость решения геодезических задач по прямым, соединяющим триангуляционные пункты. Необходимые формулы получены М. С. Молоденским [3]. Они имеют замкнутый вид и применимы при любых расстояниях между пунктами. В. Ф. Ермееев привел эти формулы к виду, удобному для практических вычислений (при  $H_1 = H_2 = 0$ ), и показал их применение на примерах [1]. Для решения необходимы счетные машины и таблицы натуральных значений тригонометрических функций.

В некоторых случаях практики, например при решении относительно небольшого числа геодезических задач, могут оказаться удобными формулы, требующие использования таблиц логарифмов. Подобные формулы, используемые для вычислений в триангуляции при расстояниях, не превышающих 30—40 км, предлагаются ниже.

При выводе этих формул мы исходили из следующих уравнений, которые можно рассматривать как дифференциальные уравнения прямой в ортогональных геодезических координатах  $B, L, H$ :

$$\begin{aligned} \frac{dB}{ds} &= \frac{\sin Z \cos A}{M + H}, \quad \frac{dL}{ds} = \frac{\sin Z \sin A}{(N + H) \cos B}, \quad \frac{dH}{ds} = \cos Z, \\ \frac{dZ}{ds} &= -\sin Z \left( \frac{\cos^2 A}{M + H} + \frac{\sin^2 A}{N + H} \right), \\ \frac{dA}{ds} &= \left[ \frac{\cos Z \sin A \cos A}{M + H} + \frac{(\operatorname{tg} B \sin Z - \cos Z \cos A) \sin A}{N + H} \right]. \end{aligned} \quad (1)$$

В этих уравнениях величины  $B, L, H, A$  и  $Z$  есть соответственно геодезические широта, долгота, высота, азимут и зенитное расстояние прямой в текущей точке,  $s$  — расстояние вдоль прямой между текущей точкой и точкой, принятой за начальную  $M$  и  $N$  — главные радиусы кривизны отсчетного эллипсоида на широте  $B$ .

Введя обозначения

$$\begin{aligned} Z'_{21} &= 180^\circ - Z_{21}, \quad B_m = \frac{1}{2} (B_1 + B_2), \quad \Delta A_{12} = A'_{21} - A_{12}, \\ A'_{21} &= A_{21} \pm 180^\circ, \quad \Delta B_{12} = B_2 - B_1, \quad \Delta Z_{12} = Z'_{21} - Z_{12}, \end{aligned}$$

$$Z_m = \frac{1}{2}(Z_{12} + Z'_{21}), \quad \Delta L_{12} = L_2 - L_1, \quad H_m = \frac{1}{2}(H_1 + H_2)$$

$$A_m = \frac{1}{2}(A_{12} + A'_{21}), \quad \Delta H_{12} = H_2 - H_1$$

и применив хорошо известный и описанный [2, 4] метод разложения разностей широт, долгот и т. д. в ряды со средними аргументами, мы получили следующие выражения для величин  $\Delta B_{12}$ ,  $\Delta L_{12}$ ,  $\Delta A_{12}$ ,  $\Delta H_{12}$ ,  $\Delta Z_{12}$ , в функции расстояния  $s_{12}$  между точками и средних аргументов  $B_m$ ,  $A_m$ ,  $H_m$ ,  $Z_m$ .

$$\begin{aligned} \lg \Delta B''_{12} &= \lg s_{12} \frac{\sin Z_m \cos A_m}{M_m + H_m} \rho'' + \frac{1}{4} \nu \Delta Z''_{12} + \frac{1}{4} \nu \Delta L''_{12} \sin^2 B_m + \frac{1}{2} \nu \Delta L''_{12}, \\ \lg \Delta L''_{12} &= \lg s_{12} \frac{\sin Z_m \sin A_m}{(N_m + H_m) \cos B_m} \rho'' + \frac{1}{4} \nu \Delta Z''_{12} - \frac{1}{4} \nu \Delta B''_{12} + \frac{1}{4} \nu \Delta L''_{12} \sin^2 B_m, \\ \lg \Delta A''_{12} &= \lg s_{12} \frac{\sin A_m}{N_m + H_m} \left( \operatorname{tg} B_m \sin Z_m + \frac{M_m \cos Z_m \cos A_m}{M_m + H_m} \eta_m^2 \right) \rho'' + \\ &\quad + \frac{3}{4} \nu \Delta Z''_{12} + \frac{1}{4} \nu \Delta L''_{12} \sin^2 B_m, \\ \lg \Delta H_{12} &= \lg s_{12} \cos Z_m + \frac{3}{4} \nu \Delta Z''_{12}, \\ \lg \Delta Z''_{12} &= \lg s_{12} \sin (180^\circ + Z_m) \left( \frac{\cos^2 A_m}{M_m + H_m} + \frac{\sin^2 A_m}{N_m + H_m} \right) \rho'' + \frac{1}{4} \nu \Delta Z''_{12} \end{aligned}$$

или

$$\begin{aligned} \lg \Delta Z''_{12} &= \lg s_{12} \frac{\sin (180^\circ + Z_m)}{N_m} (1 + \eta_m^2 \cos^2 A_m) \rho'' - \mu \left( \frac{H_m}{N_m} \right) \cdot 10^8 - \\ &\quad - \mu \left( \frac{H_m}{N_m} \right) \cdot 10^8 \eta_m^2 \cos^2 A_m + \frac{1}{2} \mu \left( \frac{H_m}{N_m} \right)^2 \cdot 10^8 + \frac{1}{4} \nu \Delta Z''_{12}, \\ \nu &= \frac{\mu \cdot 10^8}{6 \rho''^2}. \end{aligned} \tag{2}$$

В этих формулах  $s_{12}$  — расстояние между точками 1 и 2,  $\eta_m^2 = e'^2 \times \cos^2 B_m$ ,  $e'$  — второй эксцентриситет меридианного эллипса отсчетного эллипсоида,  $\mu$  — модуль перехода от натуральных логарифмов к десятичным.

Формулы (2) решают прямую геодезическую задачу в пространстве по прямой, соединяющей известную точку с определяемой, так как, вычислив разности  $\Delta B_{12}$ ,  $\Delta L_{12}$ ,  $\Delta A_{12}$  и т. д., находим

$$\begin{aligned} B_2 &= B_1 + \Delta B_{12}, & A_{21} &= A_{12} + \Delta A_{12} \pm 180^\circ, \\ L_2 &= L_1 + \Delta L_{12}, & Z_{21} &= 180^\circ - (Z_{12} + \Delta Z_{12}), \\ H_2 &= H_1 + \Delta H_{12}, \end{aligned}$$

При выводе отбрасывались члены порядка  $\eta^2 s^3 / N^3$ ,  $H s^3 / N^4$  (в выражении для  $\Delta H_{12}$  соответственно  $\eta^2 s^3 / N^2$ ,  $H s^3 / N^3$ ). Так как для точек зем-

ной поверхности  $H/N < 1/1200$ , а зенитные расстояния  $Z_m$  в триангуляции близки к  $90^\circ$ , то можно считать, что точность формул (2) такого же порядка, как и точность вторых формул Гаусса для решения прямой геодезической задачи по геодезической линии на поверхности эллипсоида. При расстоянии  $s < 30—40$  км в экваториальных и средних широтах формулы (2) дают ошибку, не превышающую  $0'',0001$  в геодезических координатах, азимутах и зенитных расстояниях и  $0,001$  м в высотах.

Из-за необходимости последовательных приближений при решении прямой геодезической задачи формулы (2) не имеют каких-либо преимуществ по сравнению с соответствующими формулами М. С. Молоденского. Правда, их можно использовать как контрольные, так как в этом случае результат получается сразу. Что же касается обратной геодезической задачи, то есть определения по известным пространственным координатам двух пунктов расстояния между ними, а также прямых и обратных геодезических азимутов и зенитных расстояний, то она решается с помощью формул (2) относительно просто. Для этой цели формулы (2) после несложных преобразований можно написать в следующем виде:

$$\left. \begin{aligned} \Delta \lg C &= \frac{1}{4} v \Delta B_{12}'' - \frac{1}{4} v \Delta L_{12}'' \sin^2 B_m, \\ \Delta \lg D &= -\frac{1}{2} v \Delta L_{12}'' - \frac{1}{4} v \Delta L_{12}'' \sin^2 B_m, \end{aligned} \right\} \quad (3)$$

$$\left. \begin{aligned} \lg C &= \lg(N_m + H_m) \Delta L_{12}'' \cos B_m + \Delta \lg C = \lg s \sin Z_m \sin A_m \rho'' + \frac{1}{4} v \Delta Z_{12}'' \\ \lg D &= \lg(M_m + H_m) \Delta B_{12}'' + \Delta \lg D = \lg s \sin Z_m \cos A_m \rho'' + \frac{1}{4} v \Delta Z_{12}'' \end{aligned} \right\} \quad (4)$$

$$\lg \operatorname{tg} A_m = \lg C - \lg D, \quad (5)$$

$$\lg E = \lg D - \lg \cos A_m = \lg C - \lg \sin A_m = \lg s \sin Z_m \rho'' + \frac{1}{4} v \Delta Z_{12}'', \quad (6)$$

$$\left. \begin{aligned} \lg \Delta Z_{12}'' &= \lg \left[ -E(1 + \eta_m^2 \cos^2 A_m) \frac{1}{N_m} \right] - \Delta_1 - \Delta_2 + \Delta_3, \\ \Delta_1 &= \mu \left( \frac{H_m}{N_m} \right) \cdot 10^8, \quad \Delta_2 = \Delta_1 \eta_m^2 \cos^2 A_m, \quad \Delta_3 = \frac{1}{2} \mu \left( \frac{H_m}{N_m} \right)^2 \cdot 10^8, \end{aligned} \right\} \quad (7)$$

$$\left. \begin{aligned} \lg F &= \lg \Delta H_{12} - \frac{3}{4} v \Delta Z_{12}'' = \lg s \cos Z_m, \\ \lg G &= \lg E - \lg \rho'' - \frac{1}{4} v \Delta Z_{12}'' = \lg s \sin Z_m, \end{aligned} \right\} \quad (8)$$

$$\left. \begin{aligned} \lg \operatorname{ctg} Z_m &= \lg F - \lg G, \\ Z_{12} &= Z_m - \frac{1}{2} \Delta Z_{12}, \quad Z_{21} = 180^\circ - \left( Z_m + \frac{1}{2} \Delta Z_{12} \right), \end{aligned} \right\} \quad (9)$$

$$\lg s = \lg F - \lg \cos Z_m = \lg G - \lg \sin Z_m, \quad (10)$$

$$\left. \begin{aligned} \lg \Delta A_{12} &= \lg s \frac{\sin A_m}{N_m + H_m} \rho'' \left( \operatorname{tg} B_m \sin Z_m + \frac{M_m \cos Z_m \cos A_m}{M_m + H_m} \eta_m^2 \right) + \\ &\quad + \Delta \lg \Delta A_{12}, \\ \Delta \lg \Delta A_{12} &= \frac{3}{4} \nu \Delta Z_{12}'' + \frac{1}{4} \nu \Delta L_{12}'' \sin^2 B_m, \quad A_{12} = A_m - \frac{1}{2} \Delta A_{12}, \\ A_{21} &= A_m + \frac{1}{2} \Delta A_{12} \pm 180^\circ. \end{aligned} \right\} \quad (11)$$

Выражения (3)–(11) записаны в последовательности выполнения решения.

Если точки 1 и 2 лежат на поверхности отсчетного эллипсоида (случай, рассмотренный В. Ф. Еремеевым), то решение значительно упрощается, так как в этом случае с принятой степенью точности  $Z_m = 90^\circ$  и формулы (3)–(11) принимают вид:

$$\left. \begin{aligned} \Delta \lg C &= \frac{1}{4} \nu \Delta B_{12}'' - \frac{1}{4} \nu \Delta L_{12}'' \sin^2 B_m, \\ \Delta \lg D &= -\frac{1}{2} \nu \Delta L_{12}'' - \frac{1}{4} \nu \Delta L_{12}'' \sin^2 B_m, \end{aligned} \right\} \quad (12)$$

$$\left. \begin{aligned} \lg C &= \lg N_m \Delta L_{12}'' \cos B_m + \Delta \lg C = \lg s \sin A_m \rho'' + \frac{1}{4} \nu \Delta Z_{12}'', \\ \lg D &= \lg M_m \Delta B_{12}'' + \Delta \lg D = \lg s \cos A_m \rho'' + \frac{1}{4} \nu \Delta Z_{12}'', \end{aligned} \right\} \quad (13)$$

$$\lg \operatorname{tg} A_m = \lg C - \lg D, \quad (14)$$

$$\left. \begin{aligned} \lg E &= \lg D - \lg \cos A_m = \lg C - \lg \sin A_m = \lg s \rho'' + \frac{1}{4} \nu \Delta Z_{12}'', \\ \lg \Delta Z_{12}'' &= \lg \left[ -E(1 + \eta_m^2 \cos^2 A_m) \frac{1}{N_m} \right], \end{aligned} \right\} \quad (15)$$

$$\lg s = \lg E - \lg \rho'' - \frac{1}{4} \nu \Delta Z_{12}'', \quad (16)$$

$$\lg \Delta A_{12}'' = \lg \Delta L_{12}'' \sin B_m + \frac{1}{2} \nu \Delta Z_{12}'' + \frac{1}{4} \nu \Delta B_{12}'', \quad (17)$$

$$Z_{12} = Z_m - \frac{1}{2} \Delta Z_{12}, \quad Z_{21} = 180^\circ - \left( Z_m + \frac{1}{2} \Delta Z_{12} \right),$$

$$A_{12} = A_m - \frac{1}{2} \Delta A_{12}, \quad A_{21} = A_m + \frac{1}{2} \Delta A_{12} \pm 180^\circ. \quad (18)$$

При решении с помощью восьмизначных таблиц логарифмов погрешности в зенитных расстояниях и азимутах могут достигнуть нескольких тысячных долей секунды. Зенитные расстояния нетрудно уточнить, если в разность  $\Delta H_{12}$  ввести поправку

$$\delta H_{12} = -\frac{s^3 \operatorname{tg} B_m \sin^3 Z_m \cos A_m}{4 N_m^2} \eta_m^2.$$

Это выражение мы получили, удержав в разложении  $\Delta H_{12}$  по степеням  $s$  члены порядка  $\eta^2 s^3/N^2$  (члены, содержащие  $Hs^3/N^3$  и  $\eta^2 \cos Z s^3/N^2$ , по-прежнему отбрасывались).

Так как ряд величин, входящих в  $\delta H_{12}$ , первоначально неизвестен, то можно поступить следующим образом (если вообще учитывать эту поправку). Решив задачу без учета поправки  $\delta H_{12}$ , вычисляем с двумя-тремя значащими цифрами ее значение, находим  $H'_{12} = \Delta H_{12} + \delta H_{12}$ , а затем по формуле

$$\lg \cos Z_m = \lg H'_{12} - \lg s - \frac{3}{4} \nu \Delta Z'_{12}^2$$

получаем  $Z_m$  во втором приближении.

Ниже помещен пример решения обратной геодезической задачи при  $H_1 \neq 0$ ,  $H_2 \neq 0$  и  $s \approx 40$  км. Поправочные члены вида  $\nu x^2$  и величины  $\lg M$ ,  $\lg N$  вычислялись с помощью известных таблиц. Расхождения в значениях азимутов и зенитных расстояний, полученных по формулам (3) — (11) и по формулам М. С. Молоденского, не превысили  $0'',001$  —  $0'',002$ .

#### Пример решения обратной геодезической задачи в пространстве

Решение обратной геодезической задачи в пространстве

Дано:  $B_1, L_1, H_1, B_2, L_2, H_2$ .

Требуется определить  $s, A_{12}, A_{21}, Z_{12}, Z_{21}$ .

1	$B_1$	57°00'00",0000	14	$M_m$	6 380 430, 9
2	$B_2$	56 45 05, 5798	16	$H_m$	2 000, 0
3	$B_m$	56 52 32, 7899	17	$M_m + H_m$	6 382 430, 9
4	$L_1$	48°00'00",000	15	$N_m$	6 393 269, 9
5	$L_2$	47 32 23, 4256	18	$N_m + H_m$	6 395 269, 9
6	$H_1$	1 000, 000	12	$\lg M_m$	6 804 85001
7	$H_2$	3 000, 000	13	$\lg N_m$	6 805 72304
8	$H_m$	2 000, 000	19	$\lg (M_m + H_m)$	6 804 98612
			20	$\lg (N_m + H_m)$	6 805 85888
9	$\Delta B_{12}$	— 894",4202	21	$\lg \Delta L_{12}$	3 219 21094 n
10	$\Delta L_{12}$	— 1 656",5744	23	$\lg (N_m + H_m)$	6 805 85888
11	$\Delta H_{12}$	2 000, 000	26	$\lg \cos B_m$	9 737 55528
			34	$\Delta \lg C$	—48
			35	$\lg C$	9 762 62462 n
22	$\lg \Delta L_{12}$	3. 219 n	24	$\lg \Delta B_{12}$	2. 951 54160 n
27	$\lg \sin B_m$	9. 923	25	$\lg (M_m + H_m)$	6. 804 98612
28	$\lg \Delta L_{12} \sin B_m$	3. 142 n	36	$\Delta \lg D$	—316
			37	$\lg D$	9. 756 52456 n
29	$\nu \Delta B_{12}^2$	136			
30	$\nu \Delta L_{12}^2$	467	38	$\lg \tg A_m$	0. 006 10006
31	$\nu \Delta L_{12}^2 \sin^2 B_m$	327	39	$A_m$	225°24'08",540
32	$\Delta \lg C$	— 48			
33	$\Delta \lg D$	—516			
54	$\lg H_m$	3. 30103	114	$\Delta A_{12}/2$	—11°33",656
55	$\lg N_m$	6. 80572	115	$A_{12}$	225°35'42",196
56	$\lg H_m/N_m$	6. 49531	116	$A_{21}$	225 12 34, 884
57	$\lg \mu \cdot 10^8$	7. 63778	117	$A_{21}$	45 12 34, 884
58	$\lg \Delta_1$	4. 13309			
59	$\lg r_m^2 \cos^2 A_m$	6. 996			

60	$\lg \Delta_2$	1. 129	40	$\lg D$	9. 756 52456 n
61	$\lg \mu \cdot 10^8$	7. 64	42	$\lg \cos A_m$	9. 846 41356 n
62	доп. $\lg 2$	9. 70	44	$\lg E$	9. 910 11100
63	$2 \lg (H_m/N_m)$	2. 99			
64	$\lg \Delta_3$	0. 33	41	$\lg C$	9. 762 62462 n
65	$-\Delta_1$	-13586	43	$\lg \sin A_m$	9. 852 51361 n
66	$-\Delta_2$	- 13	45	$\lg E$	9. 910 11101
67	$+\Delta_3$	+ 2			
72	$\sqrt{\Delta} Z_{12}^2$	276			
46	$\lg e'^2$	7. 828 56	93	$\lg \tg B_m$	0. 185 42317
47	$2 \lg \cos B_m$	9. 475 11	94	$\lg \sin Z_m$	9. 999 44168
48	$2 \lg \cos A_m$	9. 692 83	95	$\lg \Sigma_1$	0. 184 86485
49	$\lg \gamma_m^2 \cos^2 A_m$	6. 996 50	96	$\Sigma_1$	1. 530 6111
50	$\gamma_m^2 \cos^2 A_m$	0. 000 9920	97	$\lg \cos Z_m$	8. 7048
51	$1 + \gamma_m^2 \cos^2 A_m$	1. 000 9920	98	$\lg \cos A_m$	9. 8464 n
52	$\lg (-E)$	9. 910 11101 n	99	$\lg M_m$	6. 8048
53	доп. $\lg N_m$	3. 194 27696	100	доп. $\lg (M_m + H_m)$	3. 1950
68	$-\Delta_1 - \Delta_2 + \Delta_3$	-13597	101	$\lg \gamma_m^2$	7. 3037
69	$\lg \Delta Z_{12}$	3. 104 68261 n	102	$\lg \Sigma_2$	5. 8547 n
70	$\Delta Z_{12}$	-1 272".573	103	$\Sigma_2$	-0.000 0716
71	$\Delta Z_{12}$	-21'12",573	104	$\Sigma_1 + \Sigma_2$	1. 530 5395
73	$\lg \Delta H_{12}$	3. 301 03000	105	$\lg s$	4. 596 24351
74	$-\frac{3}{4} \sqrt{\Delta} Z_{12}^2$	-207	106	$\lg p''$	5. 314 42513
75	$\lg F$	3. 301 02793	107	$\lg \sin A_m$	9. 852 51361 n
76	$\lg E$	9. 910 11101	108	доп. $\lg (N_m + H_m)$	3. 194 14112
77	доп. $\lg p''$	4. 685 57487	109	$\lg (\Sigma_1 + \Sigma_2)$	0. 184 84454
78	$-\frac{1}{4} \sqrt{\Delta} Z_{12}^2$	-69	110	$\Delta \lg \Delta A_{12}$	+289
79	$\lg G$	4. 595 68519	111	$\lg \Delta A_{12}$	3. 142 17080 n
80	$\lg \operatorname{ctg} Z_m$	8. 705 34274	112	$\Delta A_{12}$	- 1 387",313
81	$Z_m$	87°05'43",277	113	$\Delta A_{12}$	-23° 07",313
82	$\Delta Z_{12}^2/2$	-10'36",286	86	$\lg F$	3. 301 02793
83	$Z_{12}^2$	87°16'19",563	87	$\lg \cos Z_m$	8. 704 78442
84	$Z_{21}$	86 55 06 991	88	$\lg s$	4. 596 24351
85	$Z_{21}$	93 04 53, 009	89	$\lg G$	4. 595 68519
			90	$\lg \sin Z_m$	9. 999 44168
			91	$\lg s$	4. 596 24351
			92	$s$	39 467, 854

### ЛИТЕРАТУРА

- Еремеев В. Ф. Формулы и таблицы для вычисления геодезических координат по методу Молоденского. Труды ЦНИИГАиК, вып. 121, 1957.
- Красовский Ф. Н. Избранные сочинения, т. IV, 1955.
- Молоденский М. С. Новый метод решения геодезических задач. Тр. ЦНИИГАиК, вып. 103, 1954.
- Урмаев Н. А. Сфериодическая геодезия. М., ВТС, 1955.

Работа поступила  
11 декабря 1968 года.