

Применяя численное интегрирование, получаем значения  $m_g$  для различных значений частоты измерений  $f_{\text{изм}}$  и для различных частот колебаний объекта  $f_0$ .

На рис. 3 приведены графики, показывающие зависимость средней квадратической ошибки  $m_g$  от частоты измерений  $f_{\text{изм}}$  для частот гармонических колебаний объекта  $f_0 = 0,1; 1; 10 \text{ Гц}$  и амплитуды колебаний  $A = 10^\circ$ . Для значений  $m_g$ , выраженных в угловых секундах, принят логарифмический масштаб.

В том случае, когда оцениваемый процесс носит случайный характер, можно вычислить его спектр по автокорреляционной функции, а затем  $E_c$  и  $E_e$  и согласно формуле (9) оценить величину  $m_g$ .

Таким образом, предложенный в данной статье метод позволяет оценить ошибку, вызываемую дискретностью измерений, в зависимости от частоты измерений и закона движения изучаемого объекта.

1. Турбовиц И. Т. К вопросу применения теоремы Котельникова к функциям времени с неограниченным спектром // Радиотехника. 1958, № 8, С. 11–12. 2. Турбовиц И. Т. Аналитическое представление функции с неограниченным спектром // Радиотехника. 1959, № 3, С. 22–27.

Статья поступила в редакцию 25.12.85

УДК 528.355.511

## ОПРЕДЕЛЕНИЕ СТРУКТУРНОЙ ХАРАКТЕРИСТИКИ ФЛУКТУАЦИИ ПОКАЗАТЕЛЯ ПРЕЛОМЛЕНИЯ ПО ДРОЖАНИЯМ ИЗОБРАЖЕНИЙ НА КОНЕЧНЫХ ТРАССАХ В ПРИЗЕМНОМ СЛОЕ АТМОСФЕРЫ

Структурную характеристику флюктуаций показателя преломления можно определить по известной формуле [2]:

$$C_n = \sigma^2 a \left( \frac{80 P \cdot 10^{-6}}{T^2} \right)^{1/3} \left[ \left( \frac{du}{dz} \right)^2 \right]^{1/2} \left( \frac{dT}{dz} \right)^2 + \gamma_a . \quad (1)$$

Для определения структурной характеристики флюктуаций по дрожаниям изображений рассмотрим вначале зависимость  $C_n$  от высоты при различных температурных стратификациях в приземном слое.

Известно, что при нейтральной стратификации температура и скорость ветра изменяются с высотой по логарифмическому закону, т. е.  $\frac{du}{dz} \sim z^{-1}$  и  $\frac{dT}{dz} \sim z^{-1}$ , а коэффициент турбулентности —  $k \sim z$ .

Полагая значения этих выражений в (1), получаем  $C_n^2 \sim z^{-2/3}$ . Таким образом, при стратификации, близкой к нейтральной,  $C_n(C_T)$  изменяется пропорционально  $z^{-1/3}$ .

При сильно неустойчивой стратификации  $k^2 \sim z^4 \left( \frac{dT}{dz} + \gamma_a \right)$ ,  $\frac{dT}{dz} + \gamma_a \sim z^{-4/3}$ , а  $\frac{du}{dz}$  может изменяться от  $z^{-4/3}$  до  $z^{-1}$  (близ поверхности земли). Полагая в (1) эти выражения, получаем соответственно  $C_n^2 \sim z^{-8/9}$  и  $C_n^2 \sim z^{-10/9}$ .

Таким образом, при сильно неустойчивой стратификации  $C_n$  изменяется в приземном слое пропорционально  $z^{-1/2}$ . При сильно устойчивой стратификации в приземном слое воздуха число Ричардсона  $R_i \rightarrow R = \text{const}$ , профили скорости ветра и температуры линейно изменяются с высотой, а коэффициент турбулентности стремится к постоянному значению. Поэтому можно предполагать, что при таких условиях  $C_n$  изменяется пропорционально от  $z^{-1/4}$  до  $z^0$ .

Учитывая установленные зависимости, величину  $C_n$  для неустойчивой стратификации получаем из формулы [1]

$$\sigma''_{\text{max}} = 10,2 C_n L^{1/2} z_0^{-1/2} D^{-1/6} \rho'', \quad (2)$$

где  $\sigma''_{\text{max}}$  — максимальная амплитуда дрожания (размах);  $C_n$  — структурная характеристика на высоте 1 м.

Для определения структурной характеристики флюктуаций показателя преломления выполнены экспериментальные наблюдения. Район работ представлял собой типичную всхолмленную местность с колебанием высот до 100 м. Наблюдения производили с одного пункта по восьми направлениям. Длины сторон и эквидistantные высоты приведены ниже:

	1	2	3	4	5	6	7	8
$L$ , км	1,9	0,6	1,1	2,0	5,6	2,5	4,0	2,7
$z_0$ , м	5,0	2,5	9,0	13,0	29,0	9,1	34,0	18,0

Измерения максимальных амплитуд колебаний изображений визирных целей производили теодолитом ОТ-02 в угловых секундах.

Одновременно психрометрами Асмана определяли температуру на высотах 1 и 5 м, а также все другие метеорологические элементы. Наблюдения выполняли на протяжении 10 ясных дней при неустойчивой стратификации. В результате измерено 16 серий наблюдений. Каждая серия состояла из 10 измерений максимальных амплитуд колебаний изображений по каждому направлению с одновременным определением метеорологических элементов.

Все измерения усреднены и разделены на три группы по значениям разности температур  $\frac{\Sigma(T_s - T_1)}{n} = \Delta T_{\text{ср}}$ . Результаты измерений приведены в таблице. В ней, кроме измеренных  $\sigma'_{\text{max}}$ ,

приведены структурные характеристики флуктуаций показателя преломления на высоте 1 м над подстилающей поверхностью  $C_{n_0} \times 10^7$ , вычисленные по преобразованной формуле (2):

$$C_n \cdot 10^7 = \frac{\sigma'_{\max}}{5} \left( \frac{z_s}{L} \right)^{1/2}. \quad (3)$$

Формула (3) получена при  $D=6$  см.

В последней строке таблицы даны структурные характеристики флуктуаций показателя преломления на высоте 1 м, вычисленные по формуле

$$\text{Значения структурных характеристик} \quad C'_n = \frac{80 P \cdot 10^{-6}}{T^2} C_{T_0}, \quad (4)$$

Номер направления	$\Delta T_{\text{ср}} = -0,22$		$\Delta T_{\text{ср}} = -0,48$		$\Delta T_{\text{ср}} = -0,58$	
	$\sigma'_{\max}$	$C_{n_0} \cdot 10^7$	$\sigma''_{\max}$	$C_{n_0} \cdot 10^7$	$\sigma''_{\max}$	$C_{n_0} \cdot 10^7$
1	4,7	1,52	12,4	4,02	18,2	6,04
2	3,3	1,35	9,9	4,06	14,1	5,78
3	2,6	1,49	7,1	4,08	10,3	5,91
4	3,3	1,62	7,6	3,72	9,8	4,90
5	5,0	2,30	8,6	—	—	—
6	3,6	1,36	9,8	3,72	14,9	5,66
7	2,6	1,52	6,6	3,85	8,2	4,78
8	2,3	1,19	7,7	3,99	10,2	5,28
Среднее	—	1,54	—	3,93	—	5,47
$C'_{n_0} \cdot 10^7$	1,72	—	3,93	—	4,75	—

Где  $z_1, z_2$  — высоты измерения температуры.

Из таблицы следует, что вычисленные  $C_{n_0}$  для отдельной группы по каждому направлению близки по значению и не наблюдаются закономерностей их изменения в зависимости от  $z_s$ . Это подтверждает полученную нами ранее зависимость  $C_n \sim z_s^{-1/2}$  для неустойчивой стратификации.

Наиболее стабильные результаты во второй группе измерений при  $\Delta C_{\text{ср}} = -0,48$  объясняются тем, что здесь взято в обработку десять серий, а в двух других — по три серии. Следует отметить, что упрощенная формула (5) дает хорошие результаты для приемного стоя при неустойчивой стратификации.

- Джулан Б. М. Зависимость амплитуды колебаний изображений от высоты видирного луча // Геодезия, картография и аэрофотосъемка. 1953. № 38. С. 24—27.
- Татарский В. И. Распространение волн в турбулентной атмосфере. М., 1959.

УДК 528.28

Ф. Д. ЗАБЛОДКИИ, В. В. КИРИЧУК

## ИНСТРУМЕНТАЛЬНЫЕ ОПРЕДЕЛЕНИЯ АСТРОНОМИЧЕСКОЙ РЕФРАКЦИИ — ВЫВОДЫ И РЕКОМЕНДАЦИИ

Достижения, проблемы и задачи по определению и учету атмосферной рефракции при астрономических наблюдениях освещены во многих работах советских и зарубежных ученых [1, 5, 10, 11, 13, 16, 17, 18, 19 и др.]. Цель нашей работы — подытожить исследования астрономической рефракции и ее аномалий в близгоризонтной зоне, выполненные в полевых условиях с помощью геодезических и астрономических теодолитов применительно к задачам геодезической (полевой астрономии) и спутниковой геодезии. К таким исследованиям следует отнести прежде всего наблюдения Н. А. Василенко, проводимые с помощью астрономического теодолита УВ 2"/2" в Голлесево, раздельные и совместные наблюдения авторов оптическими теодолитами ОТ-02 в Юго-Западном районе УССР, в Заполярье, в Западном секторе Советской Арктики и в Средней Азии. Не менее заслуживают внимания исследования астрономической рефракции, проводимые российскими геодезистами в южных и юго-восточных районах с помощью оптических теодолитов ОТ-02 и УВКТ, а также наблюдения астрономо-геодезистов Львовского политехнического института теодолитами УВ 2"/2" и ОТ-02 в западных и южных районах нашей страны.

Объектами наблюдений в большинстве случаев являлись Солнце и яркие звезды, реже — планеты, в том числе Луна. Основной метод определения астрономической рефракции — измерение зенитных расстояний по часовому углу светила как на фиксированных, так и произвольных высотах. Фиксация времени при наблюдениях оптическими теодолитами проводилась по методу «глаз — ухо» [6, 7] и «глаз — клавиша» [3, 8], а при наблюдениях астрономическими теодолитами УВ 2"/2" с помощью контактного микрометра [9, 14]. В [14] предпринята попытка определения астрономической рефракции по измерению зенитного расстояния и азимута светила. Одни из авторов предложил способ определения астрономической рефракции по наблюдениям двух светил в общем вертикале. Этим способом выполнен ряд наблюдений, подтвердивших хорошую точность инструментального определения рефракции.

Практически в любом методе программа наблюдений сводится к следующему: прием сигналов точного времени, определение места зенита теодолита, серия наблюдений светила, состоящая из повторного фиксирования момента прохождения его через горизонтальную линию нитей нитей в поле зрения трубы с отсчетами вертикального круга, соответствующего положению трубы в момент прохождения светила естественно с учетом уровня при вертикальном круге. Таких серий может выполняться несколько.

Статья поступила в редакцию 23.04.86