

2. Для $K = 1$ и $\gamma = 90^\circ$ радиальные ошибки M_1 и M_2 равны между собой и не зависят от угла $2\Phi_0$. При этом при $K > 1$ значение M_2 остается практически постоянным и не зависит от K .
3. Изменение угла $2\Phi_0$ существенно влияет на значение M_2 , и это влияние достигает своего максимума при $2\Phi_0 = 90$ или 270° . В результате проведенных исследований можно сделать выводы.

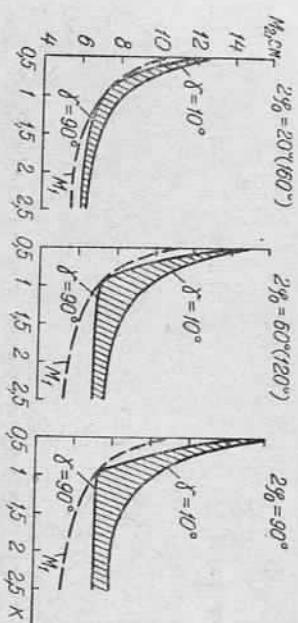


Рис. 4. Графики зависимости M_2 от углов γ и $2\Phi_0$ для различных K .

вод, что окружность стандартов является простым, надежным, доступным и информативным критерием оценки точности геодезических определяемых пунктов, источником получения и одним из способов хранения большого объема полезной информации. На ее основе можно создать простые устройства, позволяющие механизировать и автоматизировать оценку точности положения геодезических пунктов с применением теории погрешностей зависимых измерений.

1. Болышаков В. Д., Маркузе Ю. И. Городская полигонометрия. — М.: Недра, 1979. — 303 с. 2. Киселев М. И. О влиянии способа угловой привязки и соотношения точностей угловых и линейных измерений на коррекцию координат узлового пункта полигонометрической сети. — Изв. вузов. Геодезия и аэрофотосъемка, 1975, вып. 3, с. 27—33. 3. Шеховцов Г. А. А. с. 971 680 (СССР). Прибор для построения подвергнутых эллипса погрешностей. — Опубл. в Б. И., 1982, № 41, с. 88. 4. Шеховцов Г. А. Метод замены многократных геодезических засечек на эквивалентные им простые. — Геодезия, картография и аэрофотосъемка, 1983, вып. 57, с. 108—116. 5. Шеховцов Г. А. О критериях оценки точности и оптимизации засечек. — Изв. вузов. Геодезия и аэрофотосъемка, 1984, вып. 2, с. 17—22. 6. Никифоров Б. И. О радиальной ошибке места. — Геodesия и картография, 1983, № 7, с. 18—21.

Статья поступила в редакцию 21. 03. 85

ДК 528.9(075.8)

И. Н. ГУДЛ

О НАЗВАНИЯХ ГЕОГРАФИЧЕСКИХ ОБЪЕКТОВ НА ТОПОГРАФИЧЕСКИХ КАРТАХ

В процессе пользования картой все надписи на ней, в том числе названия географических объектов, выполняют важную информационную роль. Поэтому любое название, нанесенное на карту, должно быть правильно понято и легко найдено на карте, ибо, как отмечает К. А. Салищев, «карта с неправильными или неточными названиями — это справочник с ошибочными данными» [9, 10].

Здесь кратко затронем вопрос о написании на топографических планах и картах названий некоторых населенных пунктов и в первую очередь железнодорожных станций (ЖДС) и остановочных пунктов (ОП), расположенных на территории западных областей ССР.

Как известно, эта часть территории некоторое время входила в состав польского государства. Понятно, что на всех картах, во всех справочниках и официальных документах того времени наименования населенных пунктов, в том числе ЖДС и ОП, приводились на польском языке. Следует отметить, что на определенной части этих областей польский язык употреблялся в качестве второго государственного и ранее, т. е. когда эта территория находилась под владычеством Австро-Венгрии. Так, на картах и в документах того времени употреблялись такие названия, как Katu, Przewlocz, Stropiaw, Zakomarze, Zadwórze (названия сел в теперешнем буском районе Львовской области), Skwarzawa, Bialy Kamień (название населенных пунктов в теперешнем Золочевском районе той же области), Barczcownice, Peltew, Zolkiew и др. (названия ЖДС и ОП Львовской железной дороги).

С 1939 г. в справочниках административно-территориального деления этих областей все населенные пункты получили названия, которые в основном были правильно оттранскрибированы как на национальный, так и на русский языки, т. е. так, как их произносило местное население. Так, приведенные выше названия произносились и писались как Куты (Кути), Переволочна, Сторонибабы (Сторонибабы), Закомар'я (Закомарье), Задвор'я (Задворье), Сквар'ява (Скварява), Білій Камінь (Белый Камень), Борщовичі (Борщовичи), Полтва, Жоеква (Жолкев)*.

* В скобках даны названия на русском языке; если скобок нет, то название пишется и читается одинаково.

Что касается названий ЖДС, ОП и других объектов, связанных с обслуживанием железнодорожного транспорта, то большинство из них, по-видимому, транскрибировалось так, что официальное название на польском языке воспроизвело буквами русского алфавита с возможным приближением к польскому произношению этого названия. Так, ОП *Katy* на карте и в официальных источниках железнодорожного назначения получил название *Конты* (Львов, железная дорога на отрезке Золобунов—Красне), *Zakomarze* (Закомаже, на этом же отрезке) и т. д. В справочниках [1, 10, 11], которые широко используются в картосоставительских цехах предприятий ГУГК, можно встретить такие названия ЖДС и ОП: *Бяла-над-Горицем*, *Бяла-Чертковска*, *Дембова-Корчма*, *Дереневка*, *Долбровица*, *Заблотце*, *Закомаже*, *Злочев*, *Рудня-Почапьевка*, *Седзиска*, *Скваржава*, *Старжава*, *Ухнов*, *Чернилов* и др. Правильные их названия на русском языке должны быть: *Бяла над Горицем*, *Бяла Чертковская*, *Дубовая Корчма*, *Дереневка*, *Дубровица*, *Заблотцы*, *Скваржава*, *Старжава*, *Угнев*, *Чернев*. Небезынтересно, как было передано название ЖДС *Dębowo Karczma* (на отрезке *Киевцы—Сапежанка*); при передаче прилагательного *dębowo* (от слова *dąb* — дуб) применена условно фонетическая форма, где «*đ*» заменено на «*đ*» (приближительно в данном слове на польском языке эта буква так произносится), но слово *karczma* дано на украинском языке — «*корчма*» (в русском языке ему соответствует слово «*шиньок*»); в итоге станция получила название *Дембова-Корчма*.

Итак, налило неправильные или неточные названия ЖДС и ОП на картах и планах, атласах схем железных дорог и в другой документации. Становится непонятным, почему до сих пор на издаваемых и переиздаваемых картах можно встретить названия населенных пунктов, ЖДС, ОП и других объектов железнодорожного транспорта в польском или другом звучании. Ведь сейчас никто из населения не употребляет таких названий, как *Тишенец*, *Конты*, *Кисилев*, *Петраччи*, *Юркауци* и др., как это приводится в [1, 10, 11], а произносят их, как *Тишенец*, *Куты*, *Кисилев*, *Юркович*, *Юрковичи* (в русском произношении *Тишенец*, *Куты*, *Кисилев*, *Петровичи*, *Юрковичи*). Или, например, как понимать приведенное в [1] название ОП *Глинка-Навария?* Раньше (до 1939 г.) название *Глинная Навария* (на польском языке *Glinna Nawaria*) относилось и к населенному пункту, и к ЖДС. Сейчас населенный пункт именуется просто *Навария*, а название ОП осталось прежнее, да еще в неточном звунии (передано *Глинка* вместо *Глинная*). Эта же ЖДС в [10, 11] имеет название *Глинна Навария*, так что налицо расхождение в справочниках [1 и 10, 11].

Таким образом, судя по приведенным примерам, вопрос о правильной и точной передаче географических названий на картах территории западных областей УССР окончательно еще не решен. Принимая во внимание, что названия ЖДС или ОП в основном соответствуют названиям населенных пунктов, где они расположены, или близлежащих населенных пунктов и очень редко совпадают с названиями других географических объектов, то-

п-видимому, здесь можно поступить следующим образом. Местными органами Советской власти на протяжении десятилетий с разной периодичностью издаются официальные справочники администрации-территориального деления отдельных областей, например [4—8]. В этих справочниках даны названия всех населенных пунктов, как правило, на национальном языке республики и геолингвистическом производстве. Следовательно, сходные названия населенных пунктов и ЖДС или ОП должны писаться и произносяться одинаково. Нет никакого смысла, например, ЖДС, расположенные в населенных пунктах *Заблотцы*, *Злочев*, *Теребовля* [5], именовать *Заблотце*, *Злочев*, *Трембовля* [3], т. е. в польском звучании. То же относится к населенному пункту с ЖДС *Красне*, который, например, в [2] имеет название *Красное*.

И еще один пример. Во Львовской области есть два населенных пункта, окончания названий которых на польском языке одинаковы. Это *Złoczów* и *Zydlaczów*. Казалось бы, что и передача этих названий должна быть одинакова. Но в [2, 3, 8] эти названия переданы как *Злочев* и *Жидачов*.

Таким образом, редакторам картосоставительских цехов необходимо дать упорядоченные инструктивные и нормативные документы. От этого только выпрашивает карта, улучшится ее качество и она не будет «справочником с ошибочными данными» [9].

1. Архангельский А. С., Архангельский В. А. Железнодорожные станции СССР. Кн. 1, 2 — М.: Транспорт, 1981. — 728 с.; 586 с. 2. Атлас автомобильных дорог СССР. — М.: ГУГК, 1985. — 176 с. 3. Атлас схем железных дорог СССР. — М.: ГУГК, 1979. — 124 с. 4. Волинская область. Административно-территориальный подразделение на 1 января 1981 года. — Львов: Каменяр, 1981. — 147 с. 5. Явор-Франківська область. Административно-територіальний подразделение на 1 января 1981 года. — 86 с. 6. Львовская область. Административно-териториальный подразделение на 1 января 1980 года. — Львов: Каменяр, 1980. — 147 с. 7. Тернопольская область. Административно-териториальный подразделение на 1 января 1983 года. — 119 с. 8. СССР: Административно-териториальное деление союзных республик на 1 января 1983 года. — 719 с. 9. Галичев К. А. Картафония. — М.: Высш. шк., Известия, 1983. — 272 с. 10. Тарифное руководство № 4. Кн. 1. Тарифные расстояния 1982. — 1976. — 496 с. 11. Тарифное руководство № 4. Кн. 2. Алфавитный список железных участков и границы по железным дорогам. — М.: Транспорт, 1976. — 170 с.